



مجلة العلوم الإنسانية
بجامعة حائل



جامعة حائل
University of Ha'il

مجلة العلوم الإنسانية

دورية علمية محكمة تصدر عن جامعة حائل



السنة التاسعة، العدد 31

المجلد الأول، سبتمبر 2026

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ



جامعة حائل
University of Ha'il

مجلة العلوم الإنسانية

دورية علمية محكمة تصدر عن جامعة حائل

للتواصل:

مركز النشر العلمي والترجمة

جامعة حائل، صندوق بريد: 2440 الرمز البريدي: 81481



<https://uohjh.com/>



j.humanities@uoh.edu.sa

نبذة عن المجلة

تعريف بالمجلة

مجلة العلوم الإنسانية، مجلة دورية علمية محكمة، تصدر عن وكالة الجامعة للدراسات العليا والبحث العلمي بجامعة حائل كل ثلاثة أشهر بصفة دورية، حث تصدر أربعة أعداد في كل سنة، وبحسب اكتمال البحوث المجازة للنشر. وقد نُحِتَت مجلة العلوم الإنسانية في تحقيق معايير اعتماد معامل التأثير والاستشهادات المرجعية للمجلات العلمية العربية معامل " Arcif " المتوافقة مع المعايير العالمية، والتي يبلغ عددها (32) معياراً، وقد أُطلق ذلك خلال التقرير السنوي الثامن للمجلات للعام 2023.

رؤية المجلة

التميز في النشر العلمي في العلوم الإنسانية وفقاً لمعايير مهنية عالمية.

رسالة المجلة

نشر البحوث العلمية في التخصصات الإنسانية؛ لخدمة البحث العلمي والمجتمع المحلي والدولي.

أهداف المجلة

تهدف المجلة إلى إيجاد منافذ رصينة؛ لنشر المعرفة العلمية المتخصصة في المجال الإنساني، وتمكن الباحثين -من مختلف بلدان العالم- من نشر أبحاثهم ودراساتهم وإنتاجهم الفكري لمعالجة واقع المشكلات الحياتية، وتأسيس الأطر النظرية والتطبيقية للمعارف الإنسانية في المجالات المتنوعة، ووفق ضوابط وشروط ومواصفات علمية دقيقة، تحقيقاً للجودة والريادة في نشر البحث العلمي.

قواعد النشر

لغة النشر

- 1- تقبل المجلة البحوث المكتوبة باللغتين العربية والإنجليزية.
- 2- يُكتب عنوان البحث وملخصه باللغة العربية للبحوث المكتوبة باللغة الإنجليزية.
- 3- يُكتب عنوان البحث وملخصه ومراجعته باللغة الإنجليزية للبحوث المكتوبة باللغة العربية، على أن تكون ترجمة الملخص إلى اللغة الإنجليزية صحيحة ومتخصصة.

مجالات النشر في المجلة

تهتم مجلة العلوم الإنسانية بجامعة حائل بنشر إسهامات الباحثين في مختلف القضايا الإنسانية الاجتماعية والأدبية، إضافة إلى نشر الدراسات والمقالات التي تتوفر فيها الأصول والمعايير العلمية المتعارف عليها دولياً، وتقبل الأبحاث المكتوبة باللغة العربية والإنجليزية في مجال اختصاصها، حيث تعنى المجلة بالتخصصات الآتية:

- علم النفس وعلم الاجتماع والخدمة الاجتماعية والفلسفة الفكرية العلمية الدقيقة.
- المناهج وطرق التدريس والعلوم التربوية المختلفة.
- الدراسات الإسلامية والشريعة والقانون.
- الآداب: التاريخ والجغرافيا والفنون واللغة العربية، واللغة الإنجليزية، والسياحة والآثار.
- الإدارة والإعلام والاتصال وعلوم الرياضة والحركة.

أوعية نشر المجلة

تصدر المجلة ورقياً حسب القواعد والأنظمة المعمول بها في المحلات العلمية المحكمة، كما تُنشر البحوث المقبولة بعد تحكيمها إلكترونياً لتعم المعرفة العلمية بشكل أوسع في جميع المؤسسات العلمية داخل المملكة العربية السعودية وخارجها.

ضوابط النشر في مجلة العلوم الإنسانية وإجراءاته

أولاً: شروط النشر

أولاً: شروط النشر

1. أن يتسم بالأصالة والجدّة والابتكار والإضافة المعرفية في التخصص.
2. لم يسبق للباحث نشر بحثه.
3. ألا يكون مستلماً من رسالة علمية (ماجستير / دكتوراة) أو بحوث سبق نشرها للباحث.
4. أن يلتزم الباحث بالأمانة العلمية.
5. أن تراعى فيه منهجية البحث العلمي وقواعده.
6. عدم مخالفة البحث للضوابط والأحكام والآداب العامة في المملكة العربية السعودية.
7. مراعاة الأمانة العلمية وضوابط التوثيق في النقل والاقتباس.
8. السلامة اللغوية ووضوح الصور والرسومات والجداول إن وجدت، وللمجلة حقها في مراجعة التحرير والتدقيق النحوي.

ثانياً: قواعد النشر

1. أن يشتمل البحث على: صفحة عنوان البحث، ومستخلص باللغتين العربية والإنجليزية، ومقدمة، وصلب البحث، وخاتمة تتضمن النتائج والتوصيات، وثبت المصادر والمراجع باللغتين العربية والإنجليزية، والملاحق اللازمة (إن وجدت).
2. في حال (نشر البحث) يزود الباحث بنسخة إلكترونية من عدد المجلة الذي تم نشر بحثه فيه، ومستلماً لبحثه.
3. في حال اعتماد نشر البحث تؤول حقوق نشره كافة للمجلة، ولها أن تعيد نشره ورقياً أو إلكترونياً، ويحق لها إدراجه في قواعد البيانات المحلية والعالمية - بمقابل أو بدون مقابل - وذلك دون حاجة لإذن الباحث.
4. لا يحق للباحث إعادة نشر بحثه المقبول للنشر في المجلة إلا بعد إذن كتابي من رئيس هيئة تحرير المجلة.
5. الآراء الواردة في البحوث المنشورة تعبر عن وجهة نظر الباحثين، ولا تعبر عن رأي مجلة العلوم الإنسانية.
6. النشر في المجلة يتطلب رسوما مالية قدرها (1000 ريال) يتم إيداعها في حساب المجلة، وذلك بعد إشعار الباحث بالقبول الأولي وهي غير مستردة سواء أجاز البحث للنشر أم تم رفضه من قبل المحكمين.

ثالثاً: توثيق البحث

أسلوب التوثيق المعتمد في المجلة هو نظام جمعية علم النفس الأمريكية (APA7)

رابعاً: خطوات وإجراءات التقديم

1. يقدم الباحث الرئيس طلباً للنشر (من خلال منصة الباحثين بعد التسجيل فيها) يتعهد فيه بأن بحثه يتفق مع شروط المجلة، وذلك على النحو الآتي:
 - أ. البحث الذي تقدمت به لم يسبق نشره (ورقياً أو إلكترونياً)، وأنه غير مقدم للنشر، ولن يقدم للنشر في وجهة أخرى حتى تنتهي إجراءات تحكيمه، ونشره في المجلة، أو الاعتذار للباحث لعدم قبول البحث.
 - ب. البحث الذي تقدمت به ليس مستلماً من بحوث أو كتب سبق نشرها أو قدمت للنشر، وليس مستلماً من الرسائل العلمية للماستير أو الدكتوراة.
 - ج. الالتزام بالأمانة العلمية وأخلاقيات البحث العلمي.
 - د. مراعاة منهج البحث العلمي وقواعده.
 - هـ. الالتزام بالضوابط الفنية ومعايير كتابة البحث في مجلة العلوم الإنسانية بجامعة حائل كما هو في دليل المؤلفين
- كتابة البحوث المقدمة للنشر في مجلة العلوم الإنسانية بجامعة حائل وفق نظام APA7
2. إرفاق سيرة ذاتية مختصرة في صفحة واحدة حسب النموذج المعتمد للمجلة (نموذج السيرة الذاتية).
 3. إرفاق نموذج المراجعة والتدقيق الأولي بعد تعيُّنه من قبل الباحث.
 4. يرسل الباحث أربع نسخ من بحثه إلى المجلة إلكترونياً بصيغة (word) نسختين و (PDF) نسختين تكون إحداها بالصيغتين خالية مما يدل على شخصية الباحث.
 5. يتم التقديم إلكترونياً من خلال منصة تقديم الطلب الموجودة على موقع المجلة (منصة الباحثين) بعد التسجيل فيها مع إرفاق كافة المرفقات الواردة في خطوات وإجراءات التقديم أعلاه.
 6. تقوم هيئة تحرير المجلة بالفحص الأولي للبحث، وتقرير أهليته للتحكيم، أو الاعتذار عن قبوله أولاً أو بناء على تقارير المحكمين دون إبداء الأسباب وإخطار الباحث بذلك
 7. تملك المجلة حق رفض البحث الأولي ما دام غير مكتمل أو غير ملتزم بالضوابط الفنية ومعايير كتابة البحث في مجلة حائل للعلوم الإنسانية.
 8. في حال تقرر أهلية البحث للتحكيم يخطر الباحث بذلك، وعليه دفع الرسوم المالية المقررة للمجلة (1000 ريال غير مستردة من خلال الإيداع على حساب المجلة ورفع الإيصال من خلال منصة التقديم المتاحة على موقع المجلة، وذلك خلال مدة خمس أيام عمل منذ إخطار الباحث بقبول بحثه أولاً وفي حالة عدم السداد خلال المدة المذكورة يعتبر القبول الأولي ملغياً.
 9. بعد دفع الرسوم المطلوبة من قبل الباحث خلال المدة المقررة للدفع ورفع سند الإيصال من خلال منصة التقديم، يرسل البحث لمحكمين اثنين؛ على الأقل.
 10. في حال اكتمال تقارير المحكمين عن البحث؛ يتم إرسال خطاب للباحث يتضمن إحدى الحالات التالية:
 - أ. قبول البحث للنشر مباشرة.
 - ب. قبول البحث للنشر؛ بعد التعديل.
 - ج. تعديل البحث، ثم إعادة تحكيمه.
 - د. الاعتذار عن قبول البحث ونشره.
 11. إذا تطلب الأمر من الباحث القيام ببعض التعديلات على بحثه، فإنه يجب أن يتم ذلك في غضون (أسبوعين من تاريخ الخطاب) من الطلب. فإذا تأخر الباحث عن إجراء التعديلات خلال المدة المحددة، يعتبر ذلك عدولاً منه عن النشر، ما لم يقدم عذراً تقبله هيئة تحرير المجلة.
 12. في حالة رفض أحد المحكمين للبحث، وقبول المحكم الآخر له وكانت درجته أقل من 70%؛ فإنه يحق للمجلة الاعتذار عن قبول البحث ونشره دون الحاجة إلى تحويله إلى محكم مرجح، وتكون الرسوم غير مستردة.

13. يقدم الباحث الرئيس (حسب نموذج الرد على المحكمين) تقرير عن تعديل البحث وفقاً للملاحظات الواردة في تقارير المحكمين الإجمالية أو التفصيلية في متن البحث
14. للمجلة الحق في الحذف أو التعديل في الصياغة اللغوية للدراسة بما يتفق مع قواعد النشر، كما يحق للمحررين إجراء بعض التعديلات من أجل التصحيح اللغوي والفني. وإلغاء التكرار، وإيضاح ما يلزم. وكذلك لها الحق في رفض البحث دون إبداء الأسباب.
15. في حالة رفض البحث من قبل المحكمين فإن الرسوم غير مستردة.
16. إذا رفض البحث، ورغب المؤلف في الحصول على ملاحظات المحكمين، فإنه يمكن تزويده بهم، مع الحفاظ على سرية المحكمين. ولا يحق للباحث التقدم من جديد بالبحث نفسه إلى المجلة ولو أجريت عليه جميع التعديلات المطلوبة.
17. لا تردّ البحوث المقدمة إلى أصحابها سواء نشرت أم لم تنشر، ويخطر المؤلف في حالة عدم الموافقة على النشر
18. يحق للمجلة أن ترسل للباحث المقبول بحثه نسخة معتمدة للطباعة للمراجعة والتدقيق، وعليه إنجاز هذه العملية خلال 36 ساعة.
19. هيئة تحرير المجلة الحق في تحديد أولويات نشر البحوث، وترتيبها فنياً.

المشرف العام

سعادة وكيل الجامعة للدراسات العليا والبحث العلمي

أ. د. هيثم بن محمد بن إبراهيم السيف

هيئة التحرير

رئيس هيئة التحرير

أ. د. نوف بنت سالم الشمري

أستاذ البلاغة والنقد، جامعة حائل، المملكة العربية السعودية

أعضاء هيئة التحرير

أ. د. عمر عبد الله العنانزة

أستاذ الإدارة الفندقية، جامعة اليرموك
المملكة الأردنية الهاشمية

أ. د. عبد العزيز بن سليمان الغسلان

أستاذ السياسة الشرعية، جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية
المملكة العربية السعودية

أ. د. سيندر دوفتشين

أستاذ تعليم اللغة، جامعة كيرتن، أستراليا

أ. د. عبد الله محمد أبو تينة

أستاذ القيادة التربوية، جامعة قطر، دولة قطر

د. عمر عبد الله الصمعاني

استاذ تنمية المواهب والابتكار المشارك، جامعة حائل
المملكة العربية السعودية

د. ثامر بن عيسى العميم

أستاذ اللغويات التطبيقية المشارك، جامعة حائل
المملكة العربية السعودية

أ. ممدوح نويجع الرشيد

سكرتير هيئة التحرير

د. محمد بن حسين أوانق أحمد

محاضر أول (Senior Lecturer) في دراسات اللغة العربية
جامعة ملاليا، ماليزيا

مدير إدارة التحرير

د. علي بن عيسى الشمري

أستاذ المناهج وتعليم اللغة العربية المشارك، جامعة حائل، المملكة العربية السعودية

الهيئة الاستشارية

أ.د فهد بن سليمان الشايع

جامعة الملك سعود - مناهج وطرق تدريس

Dr. Nasser Mansour

University of Exeter. UK – Education

أ.د محمد بن مترك القحطاني

جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية - علم النفس

أ.د علي مهدي كاظم

جامعة السلطان قابوس بسلطنة عمان - قياس وتقييم

أ.د ناصر بن سعد العجمي

جامعة الملك سعود - التقييم والتشخيص السلوكي

أ.د حمود بن فهد القشعان

جامعة الكويت - الخدمة الاجتماعية

Prof. Medhat H. Rahim

Lakehead University - CANADA

Faculty of Education

أ.د رقية طه جابر العلواني

جامعة البحرين - الدراسات الإسلامية

أ.د سعيد يقطين

جامعة محمد الخامس - سرديات اللغة العربية

Prof. François Villeneuve

University of Paris 1 Panthéon Sorbonne

Professor of archaeology

أ. د سعد بن عبد الرحمن البازعي

جامعة الملك سعود - الأدب الإنجليزي

أ.د محمد شحات الخطيب

جامعة طيبة - فلسفة التربية

فاعلية وحدة تعليمية مقترحة لتنمية قيم النزاهة الأكاديمية بمقرر قيم وأخلاقيات العمل لدى الطلاب في جامعة حائل

The Effectiveness of a Proposed Instructional Unit for Developing Academic Integrity Values in Human Development within the «Work Values and Ethics» Course among University of Hail Students

د. وافي بن متعب بن درزي بن عردان

أستاذ المناهج وطرق التدريس العامة المشارك، قسم المناهج وطرق التدريس، كلية التربية، جامعة حائل، المملكة العربية السعودية..

<https://orcid.org/0009-0000-9308-727X>

Dr. Wafi Metaeb Derzi Ardan

Associate Professor of General Curriculum and Instruction, Department of Curriculum and Instruction, College of Education, University of Ha'il, Kingdom of Saudi Arabia

(تاريخ الاستلام: 2026/02/05، تاريخ القبول: 2026/03/29، تاريخ النشر: 2026/07/01)

المستخلص

هدف البحث الحالي إلى قياس فاعلية وحدة تعليمية مقترحة لتنمية قيم النزاهة الأكاديمية ممثلة في: (الصدق الأخلاقي، والعدالة والإنصاف، والأمانة العلمية، المسؤولية، الاحترام المتبادل، والثقة الأكاديمية) بمقرر «قيم وأخلاقيات العمل» لدى طلاب جامعة حائل، واعتمد البحث المنهج التجريبي ذي التصميم شبه التجريبي الذي يعتمد على التصميم القبلي والبعدى، وطُبق على عينة عشوائية قوامها (184) طالباً، قُسموا بالتساوي إلى مجموعتين تجريبية وضابطة، واستخدم الباحث اختباراً تحصيلياً كأداة للبحث بعد التحقق من صدقه وثباته، وأسفرت النتائج عن تكافؤ المجموعتين في التطبيق القبلي، ووجود فروق ذات دلالة إحصائية في التطبيق البعدى لصالح المجموعة التجريبية، كما حققت الوحدة حجم أثر كبير بمعامل إيتا تربيع بلغ (0.82) ووصلت نسبة الكسب المعدل لـ «بلاك» إلى (1.22)، مما يؤكد فاعلية الوحدة في تنمية القيم المستهدفة، وقد أوصى البحث بضرورة تضمين الوحدة المقترحة في مقرر «قيم وأخلاقيات العمل» العام لجميع التخصصات بالجامعة، وتصميم برامج تدريسية لمواجهة تحديات السرقعة العلمية والتحول الرقمي.

الكلمات المفتاحية: فاعلية، وحدة تعليمية، قيم، النزاهة الأكاديمية، أخلاقيات العمل.

Abstract

The current research aimed to measure the effectiveness of a proposed instructional unit for developing academic integrity values within the «Work Values and Ethics» course among University of Hail students. The research adopted a quasi-experimental approach using a pre-test and post-test design, applied to a random sample of 184 students divided equally into experimental and control groups. The researcher utilized an achievement test as a research tool after verifying its validity and reliability. Results indicated equivalence between the two groups in the pre-test, and statistically significant differences in the post-test in favor of the experimental group. Furthermore, the unit achieved a very large effect size with an Eta squared value of 0.82, and Blake's Modified Gain Ratio reached 1.22, confirming the unit's effectiveness in developing the targeted values. The study recommended incorporating the proposed unit into the general «Work Values and Ethics» course for all university majors and designing instructional programs to address challenges related to plagiarism and digital transformation..

Keywords: Effectiveness, Instructional Unit, Values, Academic Integrity, Work Ethics.

للاستشهاد: بن عردان، وافي بن متعب بن درزي. (2026). فاعلية وحدة تعليمية مقترحة لتنمية قيم النزاهة الأكاديمية بمقرر قيم وأخلاقيات العمل لدى الطلاب في جامعة حائل. مجلة العلوم الإنسانية بجامعة حائل. 01 (31)، ص 11 - ص 28.

Funding: "There is no funding for this research".

التمويل: لا يوجد تمويل لهذا البحث.

المقدمة:

تعد الجامعة إحدى مؤسسات المجتمع التي يقع على عاتقها مسؤولية إعداد الطلاب للحياة العملية، من خلال تزويدهم بالمعارف، والمهارات، والقيم اللازمة لتلبية متطلبات سوق العمل المحلي والدولي من خلال تطوير قدرات الطلاب ومواهبهم التي تؤهلهم في نهاية المطاف للعمل على إعداد أنفسهم للتكيف والتفاعل مع العالم المتغير، بالإضافة إلى تمكينهم من التكيف المجتمعي من خلال تنمية بعض القيم الإنسانية - كالعدالة، والأمانة، والصدق، والإخلاص، وغيرها من القيم، لدى أفراد المجتمع- بما يساهم في تكوين شخصياتهم المتزنة، وتوعيتهم من النزعة المادية والنفعية، والنزوح إليها مما قد يؤدي إلى استغلالهم الأمر الذي قد يعد أحد مهددات القيم الأخلاقية والنزاهة في جميع المجتمعات الإنسانية.

ويرى أبو جابر والزبون (2022، ص.335) أن التعليم الجامعي من أهم مقومات التنمية في جميع الدول؛ لعنانيته في تحقيق خطط التنمية الوطنية من خلال تطوير الكوادر البشرية وتنميتها في مختلف جوانب الشخصية؛ بما يحقق رؤية أوطانها وفلسفة تعليم تلك البلدان، وقد جاء مفهوم النزاهة الأكاديمية كأداة في تعزيز قيم العمل في منظومة التعليم الجامعي لدى البنية البشرية في بيئة التعليم الجامعي من الطلاب، وأعضاء هيئة التدريس، والإداريين، وجميع العاملين من منطلق كون النزاهة الأكاديمية ضرورة معاصرة؛ لتحقيق التنمية البشرية المستدامة في بيئة التعليم، وأوساطه المساندة في المؤسسات الجامعية.

ومن هذا المنطلق فقد حرصت جامعة حائل على تحديد بعض المقررات العامة كمتطلبات للجامعة؛ بهدف تأهيل الطلاب للحياة المجتمعية والعملية، ومنها مقرر قيم وأخلاقيات العمل الذي يقوم بتدريسه أعضاء هيئة التدريس بكلية التربية، ويتناول القيم والأخلاق كمدخل نظري، والمفاهيم الأساسية لقيم وأخلاقيات العمل، والتركيز على قيم وأخلاقيات العمل من منظور الدين الإسلامي، بالإضافة لقيم وأخلاقيات التي أكدت عليها المنظمات الدولية في التأثيرات العامة على السلوك الوظيفي، وثقافة كل منظمة، وعلاقتها بأخلاقيات العمل، فيما يتعلق بمهارات الاتصال بالآخرين، ومظاهر الفساد الإداري ومعالجته في السلوك الوظيفي، وقواعده المنظمة في المملكة العربية السعودية (جامعة حائل، 2025، ص. 16).

وتقتل النزاهة الأكاديمية إحدى الضمانات للحفاظ على السمعة الأكاديمية للجامعات، والالتزام بما يكسب المؤسسة، وكافة أفراد مجتمعها ثقة تعصمهم من انتهاك القيم، والأعراف الأكاديمية، كما تعد آلية جيدة تحول دون تفشي سوء السلوك الأكاديمي، وتعزيز الأخلاقيات الإيجابية لدى أعضاء هيئة التدريس والطلاب، وتنظيم حياتهم المهنية والأكاديمية، ومدهم بالأصول والمبادئ التي تضبط سلوكياتهم، وترسيخ قيم العدالة والشفافية والإنصاف، بالإضافة إلى مكافحة الفساد والمخالفات في الشؤون الأكاديمية والتعليمية (العازي، 2020، ص.311).

وتشمل النزاهة الأكاديمية مجموعة المبادئ والقيم الأخلاقية، والقوانين والتشريعات المنظمة للممارسات التربوية والتعليمية الملائمة

للمناخ الأخلاقي في الجامعة باعتبارها مدونات وقواعد لتنظيم السلوك التربوي والتعليمي لتشمل نطاق واسع من المواقف والتصورات، والمعايير والممارسات التربوية داخل الجامعة، كما تشمل تعزيز الالتزام والصدق أثناء أداء الأعمال الأكاديمية من خلال تجنب سلوكيات الغش، والانتحال العلمي لأعمال الآخرين لذا؛ تعد جانباً مهماً ورئيساً في بيئات التعلم الجامعية، فبدونها تفقد الجامعة مصداقيتها الحقيقية في تقييم جودة عملياتها، ومخرجاتها التربوية والتعليمية.

وقد عملت الجامعات السعودية على وضع إطار عام، أو نظام لحكومة أداؤها من خلال تطبيق الأنظمة واللوائح، والقرارات المتعلقة بأدائها وفق مبادئ الحكومة؛ وذلك كما جاء في نظام مجلس التعليم العالي والجامعات، ولوائحه، وأنظمة وزارة الخدمة المدنية، وغيرها من الأنظمة واللوائح التي تدعم تطبيق الجانب النظامي في أداء الجامعات؛ بهدف تعزيز النزاهة ومكافحة الفساد، وذلك في ضوء الاستراتيجية الوطنية لحماية النزاهة ومكافحة الفساد (الشبل، 2019، ص.463).

وتؤكد دراسة العيسوي وآخرون (2022، ص. 191) على عديد من مبادئ النزاهة الأكاديمية في التعليم الجامعي، ومنها: الصدق، والعدالة، والأمانة الأخلاقية في العلاقات والتعاملات، والاحترام، والمسؤولية؛ لما لتلك المبادئ من أهمية في تعزيز سمعة الجامعات، ومكانتها العلمية، بما يدفعها نحو الإنجاز، وتحقيق العدالة التنظيمية، وينعكس ذلك بدوره على رقي المجتمعات وتقدمها.

ويسعى التعليم الجامعي إلى تعليم الطلاب، وتأهيلهم، وتنميتهم لسوق العمل ومتطلباته، ومهاراته، وتعد جامعة حائل من الجامعات الوطنية الرائدة في ذلك المجال، كغيرها من الجامعات الوطنية التي تولي النزاهة الأكاديمية لدى القدرات البشرية عناية بالغة، فتنظم عديد من المحاضرات، والندوات، وورش العمل لجميع أوساط البيئة التعليمية، وتشارك الجهات الوطنية المعنية في جميع المناسبات، والمحافل المحلية والدولية على حد سواء.

وتشير دراسة أوتاني والمعلا (2021، ص. 146) إلى أن تنمية قيم النزاهة الأكاديمية بين الطلاب الجامعيين لها دور كبير في مواجهة بعض ملامح الفساد الأخلاقي، ومن صورته تفشي ظاهرة الغش الأكاديمي، والتعاقد عليه الذي يظهر في صور التكاليفات، والواجبات البحثية والامتحانات، ولا شك أن الإنترنت، واستخدام الأجهزة الذكية، وبرامج الذكاء الاصطناعي سهل ودعم إمكانية سرعة الوصول للإنتاج العلمي والتعامل معه بصورة مباشرة، وأصبح من أبرز مهددات التعليم الجامعي، والشهادات العلمية في العصر الحديث.

وقد أشارت دراسة كوتن (Cotton et al, 2023) إلى أن استخدام بعض برامج التقنية الحديثة مثل ChatGPT، و GPT-3 أدى إلى وقوع بعض الطلاب في الانتحال العلمي، والسرقات العلمية، مما أدى إلى تزايد المخالفات الأكاديمية، وانتهاك قيم النزاهة الأكاديمية، مما يتطلب اتخاذ بعض الإجراءات اللازمة؛ لاحتواء هذه القضية، وأهمية قيام أعضاء هيئة التدريس بالجامعات بتوعية الطلاب بمخاطر استخدام هذه البرامج. لذا أضحى تضمين قيم النزاهة الأكاديمية في المقررات الدراسية بكافة المراحل التعليمية بوجه عام، والتعليم الجامعي بوجه خاص أمراً

التدريس، والإدارين، وجميع العاملين، ويتأمل الباحث لتوصيف مقرر قيم وأخلاقيات العمل (EDUC 115)، وهو أحد مقررات التعليم الجامعي العامة، ومتطلب جامعي تقدمه كلية التربية لجميع الكليات على اختلاف التخصصات الأكاديمية لاحظ خلو موضوعات المقرر من هذا الموضوع المهم المتعلق بالنزاهة الأكاديمية الذي قد يعد من أبرز الموضوعات المساهمة في تنمية قيم العمل وأخلاقه، مما دفع الباحث للرجعة في تصميم وحدة مقترحة، وقياس أثر فاعليتها التدريسية بالنسبة للطلاب الجامعيين في جامعة حائل الذين يدرسون هذا المقرر.

أسئلة البحث:

تمثل سؤال البحث الرئيس في السؤال الآتي:

- ما فاعلية وحدة تعليمية مقترحة لتنمية قيم النزاهة الأكاديمية بمقرر قيم وأخلاقيات العمل لدى الطلاب في جامعة حائل؟

ويتفرع من السؤال الرئيس الأسئلة الفرعية الآتية:

1. ما قيم النزاهة اللازمة لطلاب السنة الأولى بجامعة حائل؟
2. ما مستوى قيم النزاهة الأكاديمية لدى طلاب لطلاب السنة الأولى قبل تطبيق الوحدة التعليمية المقترحة؟
3. ما فاعلية الوحدة التعليمية المقترحة في تنمية قيم النزاهة الأكاديمية لدى طلاب جامعة حائل؟
4. ما حجم أثر الوحدة وفق معدل كسب «بلاك» في تنمية قيم النزاهة الأكاديمية لدى طلاب جامعة حائل؟

فروض البحث:

يحاول البحث التحقق من صحة الفروض الآتية:

1. لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة ($\alpha \leq 0.05$) بين متوسطي درجات طلاب المجموعة التجريبية وطلاب المجموعة الضابطة في التطبيق القبلي لاختبار قيم النزاهة الأكاديمية.
2. لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة ($\alpha \leq 0.05$) بين متوسطي درجات طلاب المجموعة التجريبية (التي درست بالوحدة المقترحة) وطلاب المجموعة الضابطة (التي درست بالطريقة المعتادة) في التطبيق البعدي لاختبار قيم النزاهة الأكاديمية، لصالح المجموعة التجريبية.
3. لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة ($\alpha \leq 0.05$) بين متوسطي درجات طلاب المجموعة التجريبية (التي درست بالوحدة المقترحة) في التطبيقين القبلي والبعدي لاختبار قيم النزاهة الأكاديمية، لصالح التطبيق البعدي.
4. تحقق الوحدة التعليمية المقترحة فاعلية لا تقل عن (1.2) وفق معدل كسب «بلاك» في تنمية قيم النزاهة الأكاديمية لدى طلاب جامعة حائل.

ضرورياً؛ لمواكبة التوجهات الوطنية للمملكة العربية السعودية، ومن هنا يحاول البحث الحالي بناء وحدة تدريسية عن النزاهة الأكاديمية، والتحقق من فاعلية تضمينها في مقرر قيم وأخلاقيات العمل بوصفه أحد مقررات الإعداد العام بجامعة حائل، التي تؤهل الطلاب والطالبات للحياة العملية.

مشكلة الدراسة

اهتمت العديد من الأبحاث والدراسات بموضوع النزاهة الأكاديمية في التعليم الجامعي، فقد أكدت دراسة أبو ليفة (2020)، ص. 413) على أهمية تعزيز قيم النزاهة الأكاديمية في التعليم الجامعي، في حين أكدت دراسة أوتاني والمعلا (2021، ص. 327) وجود بعض ملامح الغش الأكاديمي، والتعاقد عليه في بيئات التعليم الجامعي من خلال تقديم بعض الأعمال، والأبحاث والسلوكيات السلبية في الامتحان بدعم التطور في تطبيقات الإنترنت، والأجهزة الذكية وبرامج الذكاء الاصطناعي، كما أشارت دراسة غنائم (2022، ص. 122) إلى أن السرقعة العلمية من المصادر الأصلية دون التوثيق لتلك المصادر، والإشارة إليها من أبرز تحديات التحول الرقمي وسببها، وأوصت بضرورة العناية بتصميم البرامج التدريسية والتدريبية التي تعمل على تنمية قيم النزاهة الأكاديمية لدى طلاب التعليم الجامعي، وقد أكدت دراسة بيركينز (Perkins, 2023) على أن موضوع النزاهة الأكاديمية قد نمت الحاجة إليه مع التطورات الرقمية والإلكترونية التي سهلت الوصول للمواد العلمية والنصوص، كما شددت دراسة الكشميري والفخراي (2024، ص. 516) على أن الاعتبارات الأخلاقية بما فيها النزاهة الأكاديمية تزامنت مع تطورات تطبيقات الذكاء الاصطناعي الذي تنامت الحاجة إليه؛ لضمان استخدام المعلومات وتوظيفها بشكل عادل، وبطريقة مفيدة وأمنة.

وفي السياق نفسه، أكدت دراسة الحربي (2016) أن ضعف التزام بعض الجامعات بتطبيق قيم النزاهة الأكاديمية في الأعمال المرتبطة بالطلاب قد يؤدي إلى انخفاض تحصيلهم الدراسي، وتقويض عملية التقييم مما ينعكس بالسلب على سمعة الجامعة، وضعف قدرة الطلاب على توظيف استراتيجيات فاعلة؛ لحفظ واستدعاء المعلومات، كما أشارت إلى أن تأخر تطبيق آليات العمل الأكاديمي وفق المعايير العالمية جعل بعض الطلاب يخرقون معايير النزاهة الأكاديمية.

وقد ورد في دراسة الشريبي وحسنين (2019، ص. 63) إلى أن النزعات المادية والنفعية المعاصرة قدمت بعض صور الاستغلال الأخلاقي ومظاهره، وأثر ذلك على إضعاف قيم النزاهة الأكاديمية والمجتمعية لذا؛ دعت الموائيق والاتفاقيات، وتقارير المنظمات الدولية إلى أهمية تعزيز قيم النزاهة الأخلاقية والأكاديمية في البيئات التعليمية.

ويشير الباحث إلى أن النزاهة والشفافية، والمساءلة، والمسؤولية أمور مجتمعية تهم جميع القطاعات في المال، والأعمال، والمهن التخصصية في جميع دول العالم، كما تعد الجامعات من أهم مؤسسات التعليم والتدريب، والتأهيل للخريجين وفق متطلبات سوق العمل، وموضوع النزاهة الأكاديمية ركيزة أساس في بيئة التعليم الجامعي، وجميع كوادرها، وقدراتها البشرية من الطلاب، وأعضاء هيئة

أهداف البحث:

هدف البحث الحالي إلى تحقيق الأهداف الآتية:

الأمانة الأكاديمية، العدل، الإنصاف، الاحترام، الثقة الأكاديمية، المسؤولية الأكاديمية).

2. الحدود الزمانية: طبق هذا البحث في الفصل الدراسي الثاني من العام الجامعي 2024/2025هـ.

3. الحدود المكانية: تم تطبيق البحث بكلية التربية جامعة حائل.

4. الحدود البشرية: تم تطبيق البحث على طلاب السنة الأولى بجامعة حائل الذين يدرسون في مقرر قيم وأخلاقيات العمل دون غيرهم من الطلاب الذين يدرسون مقررات دراسية أخرى، ودون غيرهم من الكوادر البشرية الأخرى في التعليم الجامعي من أعضاء هيئة التدريس، والإداريين، والفنيين، وجميع العاملين.

مصطلحات البحث:

يعتمد البحث على بعض المصطلحات ومنها:

فاعلية (Effectiveness):

تعرف الفاعلية بأنها: تقوم العملية التي أنتجت المخرجات، أو النتائج التي يمكن ملاحظتها، وهي مقارنة قابلة للقياس بين المخرجات المتوقعة والمستهدفة، والنتائج الملاحظة، كما تعني: القدرة على إنجاز الأهداف، أو المدخلات للوصول إلى النتائج المرجوة بأقصى حد إيجابي ممكن (فلية والزكي، 2004، ص.68). كما تعرف الفاعلية بأنها: مدى الأثر الذي يمكن أن تحدثه المعالجة التجريبية باعتبارها متغيراً مستقلاً في أحد المتغيرات التابعة (شحاته والنجار، 2003، ص.230).

ويمكن تعريف الفاعلية إجرائياً في هذا البحث بأنها: الأثر الذي يحدثه تدريس الوحدة التعليمية المقترحة في تنمية قيم النزاهة الأكاديمية لدى طلاب جامعة حائل، ومعارفهم، ومهاراتهم المختلفة.

الوحدة التعليمية Instructional Unit:

تعرف الوحدة التدريسية بأنها: نوع من أنواع تنظيمات المناهج الدراسية من خلال أنشطة تعليمية في مجال معين بمعرفة وأداء محددين؛ لتحقيق أهداف محددة في مجال مهارات يراود أكسابها للمتعلمين (عبد التواب، 2020، ص.263). كما تعرف بأنها: تنظيم مخطط له مسبقاً يتضمن المادة التعليمية، والوسائل والأنشطة التعليمية المصاحبة لها، وطرق التدريس، والتقويم التي تؤدي في مجموعها إلى بلوغ الأهداف المرجوة (اللقاني، 1995، ص.342).

وتعرف إجرائياً في هذا البحث بأنها: تنظيم خاص للمادة الدراسية يهيئ الطلاب لاستقبال موقف تعليمي شامل، ومتكامل بما يضمن انتباههم، وتركيزهم، ونشاطهم بما يعالج الفروق الفردية فيما بينهم عن طريق مرورهم بخبرة تدريسية وتعليمية محددة بما يضمن أكسابهم معارف، وعادات، وقيم واتجاهات جديدة مرغوب بها. قيم النزاهة

الأكاديمية Academic Integrity:

تعرف قيم النزاهة الأكاديمية اصطلاحاً بأنها: مجموعة من القواعد، والمبادئ، والتعليمات الملزمة في الجامعات التي من خلالها تتضح حقوقهم، وواجباتهم بعدالة في بيئة العمل والتعليم (المومني، 2020، ص.4).

1. التعرف على أهم قيم النزاهة الأكاديمية لدى طلاب جامعة حائل.

2. الكشف عن مستوى قيم النزاهة الأكاديمية لدى طلاب لطلاب السنة الأولى قبل تطبيق الوحدة التعليمية المقترحة.

3. بناء وحدة تعليمية لتنمية قيم النزاهة الأكاديمية بمقرر قيم وأخلاقيات العمل لدى الطلاب في جامعة حائل.

4. التحقق من مستوى فعالية الوحدة المقترحة باستخدام معامل «بلاك»؛ للتأكد من وصولها إلى مستوى الإتقان أو الكفاية المطلوب في تنمية قيم النزاهة الأكاديمية لدى طلاب جامعة حائل.

5. تحديد حجم أثر الوحدة وفق معدل كسب «بلاك» في تنمية قيم النزاهة الأكاديمية لدى طلاب جامعة حائل.

أهمية البحث:

تتمثل أهمية البحث الحالي في:

1. الأهمية النظرية: وتتمثل في تناوله لأحد الموضوعات المهمة التي تغطي باهتمام مختلف دول العالم، ومنها المملكة العربية السعودية، وهو تعزيز قيم النزاهة الأكاديمية في الجامعات؛ حيث يحاول البحث تعرف قيم النزاهة الأكاديمية، وتحديد أبرز القيم المهم اكتسابها للطلاب في التعليم الجامعي؛ من خلال مراجعة الأدب النظري للدراسات، والمؤلفات العلمية، ومعايير الهيئة الوطنية للنزاهة ومكافحة الفساد، وتعرف أدوار الجامعات السعودية وجهودها في تعزيز قيم النزاهة الأكاديمية لدى الطلاب الجامعيين؛ مما قد يساعد في تكثيف جهودها، وتنويع أدوارها في تنمية تلك القيم لدى الطلاب الجامعيين، والخروج بتصوّر مبسط، وتوصيات قد تكون مهمة في هذا الصدد.

2. الأهمية التطبيقية: حيث يسعى البحث الحالي إلى توضيح فاعلية الوحدة التعليمية المعدة؛ لتنمية قيم النزاهة الأكاديمية لطلاب جامعة حائل في مقرر قيم وأخلاقيات العمل؛ مما قد يدعو المسؤولين بجامعة حائل إلى الاهتمام بتضمين تدريس هذه الوحدة في المقرر الأكاديمي العام المتطلب تدريسه في جميع الكليات، وبمختلف التخصصات الأكاديمية بالجامعة، كما أن البحث الحالي قد يستفاد من نتائجه في إعداد مقرر متكامل عن النزاهة الأكاديمية، وتضمينه كمطلب جامعي في الخطط الدراسية بالجامعات السعودية.

حدود البحث:

تمثلت حدود البحث في الآتية:

1. الحدود الموضوعية: يركز البحث على قيم النزاهة الأكاديمية لدى طلاب جامعة حائل وتتمثل في: (الصدق الأخلاقي،

التزام الصدق في كافة المساعي المرتبطة بالتعليم والتعلم للمعارف، والمهارات، والقيم الأكاديمية، واكتشاف ونشر المعلومات الجديدة في البيئة الجامعية.

ويعرفها السبيعي (2024، ص. 842) بأنها: مصفوفة مختارة من المعايير، والمبادئ المتقاربة التي تسهم في تحقيق النزاهة لدى الطلبة في المجال الفردي والاجتماعي، والتنظيمي، وتشكل لديهم التصور العقلي، والمعرفي، والوجداني؛ للتمييز ما بين ما هو أخلاقي، وغير أخلاقي من السلوكيات بقناعة تامة ومبررات ثابتة. كما تعرف النزاهة الأكاديمية بأنها: التزام عضو هيئة التدريس بالقواعد، والأنظمة، والتعليمات المنظمة للعمل، والمعايير الأخلاقية أثناء أدائه مهامه الوظيفية (تدريس، بحث علمي، خدمة مجتمع)؛ من أجل تحقيق المصلحة العامة في الجامعات (العيصوي وآخرون، 2022، ص. 183). ويعرفها عبده (2020، ص. 293) بأنها: الاستقامة المتعلقة بالكفاءة الأخلاقية التي تؤدي إلى تعلم أفضل، وبيئة صحية جيدة.

ويرى الباحث بأنها: نظم، وتشريعات، ومواثيق أخلاقية يحرم تجاوزها وخرقها، ويجرم كل شخص تجاوزها، ويعاقب على الخرج عليها بصور قانونية متنوعة ومتعددة.

كما سبق يتضح أن النزاهة الأكاديمية تشير إلى الالتزام ببعض القيم الإيجابية، والمعايير الأكاديمية، والمبادئ الأخلاقية الموجهة لسلوكيات منسوبي الجامعات من القيادات، وأعضاء هيئة التدريس، والموظفين، والطلاب، والتي تساعد في تحقيق العدالة، والانصاف، وتعزيز النزاهة في التعليم والتعلم، والبحث العلمي، وخدمة المجتمع.

أهمية النزاهة الأكاديمية:

تعد النزاهة الأكاديمية من أهم ضمانات الحفاظ على السمعة الأكاديمية للجامعات، والالتزام بها يكسب الجامعة وجميع منسوبيها ثقة تعصمهم من انتهاك القيم، والأعراف الأكاديمية، كما تعد آلية جيدة تحول دون تفشي سوء السلوك الأكاديمي (العزازي، 2020، ص. 312). وتسهم النزاهة الأكاديمية في تحقيق أعلى معايير التميز بالجامعات؛ وذلك من خلال تعزيز القيم الأخلاقية لدى الطلاب، وتطوير قدراتهم على اتخاذ القرار، وتوفير بيئة عمل مشجعة على الأداء والإنتاجية، والقضاء على التجاوزات لمبادئ وقيم النزاهة، وهو ما يضمن جودة التعليم (القحطاني، 2024، ص. 234).

وتتمثل أهمية النزاهة الأكاديمية في (Jose-Abrego & Panduro, 2022)؛ و(العيصوي وآخرون، 2022، ص. 192)؛ و(العنزي، 2016، ص. 525):

أ- بالنسبة للمجتمع: فلا يمكن للمجتمعات الإنسانية التقدم، والتحضّر في عالم اليوم دون سلوك أخلاقي يحد من العنف، والظلم، والإفراط بالقوة مالم يتم الاعتراف بالخطأ، والفشل من أجل الوصول لمصاف المجتمعات العالمية المتقدمة والمتطورة.

ب- بالنسبة للجامعات: حيث تساعد النزاهة على السمعة الأكاديمية للجامعات، حيث أن اختراق اللوائح التنظيمية يؤثر سلباً على سمعة الجامعة، كما تساعد النزاهة في تحسين العمليات التعليمية في ضوء

ويعرف قاموس Webster's Colligate Dictionary النزاهة الأكاديمية بأنها: الالتزام بقواعد القيم الشخصية، والمهنية، والأكاديمية، والتمسك بالمبادئ الأخلاقية الحميدة، وتحمل مسؤولية تقاسم المعلومات، وتشاركها، وإظهار الصدق، والإخلاص في أسلوب الدراسة، وإعداد التقييمات، كما تعني النزاهة: الجدارة بالثقة، وعدم الفساد إلى درجة تجعل الفرد غير قادر على أن يكون كاذباً في حق الأمانة، أو المسؤولية، أو الإخلاص في العمل (Webster, 2025, 312).

وتعرف النزاهة الأكاديمية بأنها: مجموعة من المبادئ، والقيم تحكم السلوك العلمي، وتعزز التزام الفرد بعمله وفق أعلى مستويات الصدق والدقة والموضوعية، بصرف النظر عن طبيعة النتائج، أو توافقه مع التوقعات المسبقة، وينظر إلى النزاهة الأكاديمية على أنها شرط أساسي؛ لضمان موثوقية المعرفة العلمية، وصلاحيته للتطبيق (وزارة التعليم العالي والبحث العلمي، 2026، ص. 21). كما يعرفها السكران (2021، ص. 275) بأنها: التزام الصدق في كافة المساعي المتعلقة بالبيئة الأكاديمية، والتي تضم التعلم والتعليم للمعارف، والمهارات، والقيم، واكتشاف، ونشر المعارف الجديدة.

وتعرف إجرائياً في هذا البحث بأنها: مجموعة من المبادئ والقيم الموجهة لسلوك الطلبة في جامعة حائل، وتتمثل في: (الصدق الأخلاقي، والعدالة، والانصاف، والأمانة العلمية، والمسؤولية، والاحترام المتبادل، والثقة الأكاديمية)، والتي يمكن تضمينها في الوحدة التعليمية المقترحة في مقرر قيم وأخلاقيات العمل؛ بهدف تعزيز التزام الطلبة بأنظمة الجامعة، وإعدادهم كمواطنين صالحين للحياة المهنية المستقبلية.

مقرر قيم وأخلاقيات العمل - Work Values & Ethics Syl: labus

ويعرف إجرائياً في هذا البحث بأنه: مقرر إعداد عام، ومتطلب دراسي عام لجميع التخصصات الأكاديمية في جميع الكليات، كمتطلب إجباري في السنة الدراسية الأولى، وتقدمه كلية التربية بجميع أقسامها، ويرمز له أكاديمياً بالرمز (EDUC- 115)

الإطار النظري والدراسات السابقة:

مفهوم النزاهة الأكاديمية وأهميتها:

تشير الأدبيات أن مفهوم النزاهة الأكاديمية قد ظهر بشكل قانوني في أواخر القرن الثامن عشر الميلادي في أمريكا، ويشير مفهومها إلى توفير المناخ الأخلاقي في البيئة التعليمية والتربوية من منطلق كونها مدونات وقواعد؛ لتنظيم السلوك التربوي والتعليمي على نطاق واسع من المواقف، والتصورات، والمعايير، والممارسات التربوية داخل بيئات المؤسسات التعليمية، كما تعرف بأنها: الالتزام بالصدق، والأمانة عند تأدية الأعمال الأكاديمية، وتجنب العش، والانتحال لأعمال الآخرين بدون توثيق، واستشهاد ودون التزييف في شخصياتهم (غنائم، 2022، ص. 111).

ويعرف محجوب (2017، ص. 123) النزاهة الأكاديمية بأنها:

والتعليمية؛ مما أدى إلى تطوير جميع النظم في سبيل البقاء والتميز، فانصب التركيز على الجودة النوعية، والسرعة المنافسة، والتميز، والابتكار، والمرونة.

2. الثورة الصناعية الرابعة: حيث أصبحت التقنية مكوناً أساساً من مكونات المجتمع، من خلال دمج التكنولوجيا المادية بالرقمية مما كان له تأثيراً واسعاً على تطوير أساليب الإنتاج، ودفع ذلك الأمر بالجامعات إلى تطوير جميع أنظمتها التعليمية، وتخفيف الدعم الأخلاقي الذاتي، وتعزيز مراقبته ببرامج الذكاء الاصطناعي، وتنمية الابتكار، والإبداع، والعناية بالمواهب، ومن أبرز مميزات العصر الرقمي النقاط الآتية: -الاعتماد على المعلومات ومعالجتها، ونشر المعرفة وإنتاجها، وتوظيفها الجيد، والاندماج بين تضخم المعلومات، وثورة الاتصالات، والاعتماد على شبكات، وأجهزة عالية السرعة، وتحويل المعلومات، والمعارف إلى صور رقمية.

3. ظهور التحديات الرقمية المعاصرة، وتتضمن: قصور المساءات في توفير التقنية الحديثة بين المستخدمين، والاستقلالية الفردية، والفكرية، والاقتصادية، وضعف المساواة في المهارات التقنية المستخدمة، وتوظيفها، وقصور المساواة في الفرص في استخدام الوسائل، والوسائط والبرامج، وتفشي السرقات العلمية والأدبية، وظهور الانتحال العلمي والشخصي، وتقديم البيانات والأوراق الرسمية المزيفة.

وتقترح بعض الدراسات منها دراسة تشان وهو (Chan & Hum, 2023)، ودراسة فحرات (Firat, 2023)، ودراسة تشان (Chanm, 2023) أنه يمكن للجامعات التأكيد على النزاهة الأكاديمية من خلال دمج تطبيقات الذكاء الاصطناعي ببرامج الذكاء التوليدي ChatGPT في بيئات التعلم الأكاديمية من خلال الخطوات الآتية:

- تحديد المبادئ التوجيهية التي تحقق الاستخدام المسؤول لتقنيات الذكاء التوليدي الأمر الذي قد يقلل من السرقات الفكرية، ويعزز الاستخدام المسؤول للتكنولوجيا.
- توفير المواد التعليمية النوعية من خلال ورش العمل، والندوات، والمحاضرات التي تعرف بتقنيات الذكاء الاصطناعي التوليدي، وتحليلاتها الأخلاقية في بيئات التعليم الجامعية.
- ابتكار تقنيات ذكاء اصطناعي توليدي تلبي الحاجات التعليمية من خلال تخصيص أدوات داعمة للكتابات العلمية، والعصف الذهني تدعم الوسائط المتعددة، وتساعد في تقييم التعلم.
- تدريب الطلاب على الاستخدام الأمثل للتقنية، ونقدها، وتعزيز ثقافة التفكير المستقل، وحل المشكلات، والتقليل من الاعتمادية العلمية، بما يوفر الكفاءات الشاملة وبحققها.
- توظيف مهارات التفكير الناقد والإبداعي من خلال المناهج التعليمية، والدورات المتخصصة.
- اعتماد بيئات تعلم داعمة ومعززة للذكاء الاصطناعي، وتعزيز التعلم الموجه ذاتياً.

موجهات القيم الأخلاقية، وتقليل احتمالية مخالفة الأمانة العلمية، وتحقيق الانضباط، واحترام الوقت، والحفاظ على الخصوصية، والتأكيد على مبدأ الملكية الفكرية الفردية والمؤسسية، بالإضافة إلى حل المشكلات البيئية في الوسط الأكاديمية بمنهجية علمية.

ج- بالنسبة لأعضاء هيئة التدريس: فالنزاهة الأكاديمية تسهم في تعزيز الالتزام بالقيم الأخلاقية، ونجاح السلوك الأكاديمي، وزيادة الرغبة في الإنجاز، والوضوح، والشفافية، والتقليل من الجرائم الأخلاقية والسلوكية، والحد من شعور اللامبالاة والسلبية، والحد من تفشي السلوكيات غير النزاهة المؤثرة سلباً على سمعة الفرد، وتجريم الممارسات غير الأخلاقية في الوسط الأكاديمي، والمعاقبة عليها، والحفاظ على سرية المعلومات للطلاب، والمؤسسة، والعاملين.

د- بالنسبة للطلاب: تتمثل أهمية النزاهة الأكاديمية في تحقيق العدالة التنظيمية في العلاقات، والتعاملات مع الطلاب، والحصول على الحقوق الأكاديمية بكل أمانة، وتحقيق العدل والمساواة في تكافؤ الفرص، وتوظيف أدوات التقييم العادلة في الامتحانات، والتكليفات الأكاديمية، وحرية التعبير عن الرأي في حدود الأدب والنظام، وتوفير فرص التظلمات عن الإحساس بوقوع الظلم على طالب، أو طالبة.

ويرى منصور وآخرون (2020) أن بناء وتعزيز النزاهة الأكاديمية يساعد في تحسين أداء الجامعات من خلال جعل الجامعة أكثر فعالية، وكفاءة في خدمة المواطنين بصورة أفضل، وتصحيح نماذج السلوك غير الجيد، وتبسيط عملية صنع القرار، وجعلها أكثر اتساقاً، ويمجد الموظفون أنه من السهل معالجة التحديات/ المشاكل الجديدة، وتقليل درجة تدوير الموظفين بالجامعة، ويجعل الموظفين أكثر التزاماً، وأكبر رضا، ويقلل لديهم ضغوط العمل، ويشعرون أن لديهم فرصاً أكبر للنمو المهني، واحتمالية قليلة لظهور قضايا الفساد، أو المعاناة من أزمات مؤسسية خطيرة، ويجعل الجامعة أكثر قدرة على المنافسة، ولديها سمعة أفضل.

وتكمن أهمية قيم النزاهة الأكاديمية والمهنية في كون ممارستها داخل الجامعات تضمن توجه جميع العاملين في الجامعات للعمل من أجل المصلحة العامة، والمتمثلة في تحقيق رسالة وأهداف الجامعة، وإدارة مواردها بكل كفاءة وفعالية، والعمل على تحقيق مخرجات تعليمية متميزة، كما أنها تقلل فرص الفساد والغش، وتعزز الشفافية، والمسألة، وتحقق تكافؤ الفرص أمام كل المستفيدين من الجامعة، بالإضافة إلى أن ممارسة قيم النزاهة تحمي البيئة الجامعية للإبداع، والابتكار، وتخفف منسوبي الجامعة للارتقاء بمستوى الأداء المهني والأخلاقي، وتسهم في تحقيق التميز المؤسسي الذي يكفل ترسيخ إطار أخلاقي مميز للمؤسسة، ويرفع مستوى رضا كافة الأطراف المعنية من داخل الجامعة وخارجها (الشربيني، 2019، ص. 70).

وقد تناولت دراسة غنایم (2022، ص. 113) بعض المبررات والدواعي للعناية بالنزاهة الأكاديمية في بيئات التعليم الجامعي، ويمكن تلخيصها بالآتية:

1. التنافسية العالمية وتحدياتها وانعكاساتها: وتتمثل فيما يشهده العالم اليوم من المنافسة في المجالات السياسية، والاجتماعية، والاقتصادية

- والتطابق بين قيم الفرد، ومعتقداته.
 - **النزاهة الإيمانية:** ويدخل فيها معنى الإخلاص، والتقوى، والخوف من الله ومراقبة النفس، ويقتطع الضمير، والورع، والاستقامة.
 - **النزاهة الشخصية:** وتشمل مجموعة من القيم الصغرى التي تم غرسها، وتعهد بها من قبل الأسرة، ومؤسسات التعليم (الصدق، الأمانة، العدالة والمساواة، وجودة وإتقان العمل).
 - **النزاهة المهنية:** وتشمل القيم المرتبطة بأداء المسؤوليات، والأدوار، والمهام، والواجبات بما يحقق الأمانة، والالتقان، وتحمل المسؤولية. كما تتضمن الالتزامات، والمسؤوليات المتفق عليها: التي تدفع الفرد إلى ممارستها، بما يضمن توافر مناخ جيد.
 - **النزاهة الطلابية:** وتشمل القيم الواجب على الطالب الالتزام بها في مؤسسات الإعداد الأكاديمي، كالانضباط، وتجنب المخالفات السلوكية بقول، أو بفعل، أو إشارة، ويدخل في ذلك احترام اللوائح، والأنظمة والقوانين، والصدق والأمانة، والسعي الصادق في الاجتهاد في طلب العلم، وتطوير المعارف، والمعلومات، والمهارات، ونمو الذات.
 - **النزاهة الاجتماعية:** وتشمل الصدق، والسلامة في العلاقات، والتعاملات، والروابط الاجتماعية؛ بما يحقق الصراحة، والاحترام، وتجنب الغش، والنفاق، والمجاملات غير المبررة، ويحقق اللحمة، والتماسك بين النسيج الاجتماعي.
- قيم النزاهة الأكاديمية:
- تعد قيم النزاهة الأكاديمية من العناصر المهمة، والرئيسة لأي مجتمع أكاديمي يسعى إلى تحقيق الجودة والتميز، حيث تسهم في تعزيز التزام منسوبي الجامعات ببعض السلوكيات المقبولة المرتبطة بالأمانة العلمية، والشفافية، والعدالة في العمل، كما تسهم هذه القيم في توفير بيئة جامعية داعمة للتعليم والتعلم، والبحث العلمي الجيد، وتعزيز المسؤولية المجتمعية للجامعة، وتشمل قيم النزاهة الأكاديمية مجموعة من المبادئ، والمعايير، والضوابط التي تعمل كموجهات لسلوك الطلاب إزاء المواقف المختلفة للتميز بين الصواب والخطأ، وبين ما هو أخلاقي، وغير أخلاقي في المجالات الفردية، والاجتماعية، والتعليمية، والتنظيمية.
- ويرى السبيعي (2024، ص. 842) أن قيم النزاهة الأكاديمية تشمل المعايير، والمبادئ، والسلوكيات الأخلاقية، والعملية المرتبطة بممارسة المهام لجميع منسوبي الجامعة من طلاب، وموظفين، وأعضاء هيئة التدريس وقيادات؛ بحيث تضمن الالتزام، والوضوح، والشفافية التامة، لأطلاعهم على خدماتها، وأنشطتها المختلفة.
- وقد اتفق بعض الباحثين على أن القيم الأساسية للنزاهة الأكاديمية تتضمن ما يأتي: كما ورد في (السبيعي، 2024، ص. 843؛ والشهري، 2020، ص. 519؛ والعزازي، 2020، ص. 324؛ والتويجري، 2018، ص. 2):

- تعريف الطلاب بآليات عمل برامج الذكاء الاصطناعي، واستخداماتها، وحدود عملها، وأطرها الفكرية.
 - تطوير الاتجاهات البحثية التجريبية الموجهة؛ لتحقيق التكامل بين برامج الذكاء الاصطناعي، وبيئات التعليم؛ لتلبية الحاجات العلمية المتجددة والمستمرة.
- مبادئ النزاهة الأكاديمية ومجالاتها:**
- تقوم النزاهة الأكاديمية على مجموعة من المبادئ، والقيم الأساسية التي يجب على جميع أطراف العملية التعليمية الالتزام بها، ومن أهمها ما يراه كل من: (منصور وآخرون، ص. 264)، و(العيسوي وآخرون، 2022، ص. 190)، و(عبد الله، 2019، ص. 286):
- الشفافية والامتثال للوائح والأنظمة التي تحكم العمل.
 - الالتزام بالصدق في جميع التفاعلات، بما في ذلك إعداد الأعمال، وأداء الاختبارات، وتقديم التقارير، والمعلومات.
 - مبدأ النوايا الحسنة والدعم المتبادل؛ لتقوية العلاقة بين عناصر المنظومة الجامعية.
 - تجنب الغش، أو تزوير البيانات والنتائج.
 - تحمّل كل فرد المسؤولية الكاملة عن أفعاله، وأدائه الأكاديمي.
 - إكمال المهام والواجبات بشكل شخصي وفي المواعيد المحددة.
 - الالتزام بالقواعد، والسياسات الأكاديمية للمؤسسة.
 - احترام حقوق الملكية الفكرية للآخرين، والاعتراف بجهودهم، ومساهماتهم العلمية.
 - الاستشهاد بالبراهين والمصادر بشكل دقيق، ومستمر عند استخدام أعمال الآخرين.
 - الحفاظ على خصوصية المواد الأكاديمية (مثل: شرائح العرض، الاختبارات، إلخ)، وعدم مشاركتها دون إذن.
 - الالتزام بالوضوح والشفافية في المعلومات والتصرفات، مما يعزز الثقة المتبادلة.
 - الكشف عن أي تعارض في المصالح قد يؤثر على النزاهة.
 - الالتزام بتطبيق معايير موحدة وواضحة على جميع الأطراف دون تمييز.
 - ضمان تكافؤ الفرص، والحد من محاولة الحصول على مزايا غير عادلة في التقييمات.
- أما بالنسبة لمجالات تعزيز قيم النزاهة الأكاديمية فيمكن تقسيمها النحو الآتي: كما يراها كل من: (أبوليفة، 2020، ص. 416)، و(الشريبي وحسنين، 2019، ص. 68):
- **النزاهة السلوكية:** وتشير إلى تصور الأفراد عن السلوكيات الأخلاقية في بيئة العمل، وتؤكد على التوافق بين سلوكيات الفرد، والقيم التي يؤمن بها، كما تشير إلى الصدق،

مناخ الثقة المتبادلة بين جميع فئاته، وتعني الثقة الأكاديمية: قدرة الفرد على الاعتماد على نفسه، واتخاذ القرارات المناسبة، والصبر، والعزيمة، وامتلاك الطاقات الجيدة، وقدرة الإنسان على إدراك ذاته، وتطويره المستمر لنفسه، ومهاراته؛ من أجل اكتساب خبرات جديدة في مواقف أكاديمية مختلفة ومتنوعة.

• **المسؤولية الأكاديمية:** وتعني استعداد الفرد للاكتساب، والمشاركة مع الآخرين فيما هم يشرعون به من دراسة، وتعلم وتعليم، وعمل، وتقبل للأدوار والمهام، والوفاء بها، وتحمل مسؤولية التكاسل واللامبالاة، وتحمل نتائج أي تصرفات سلوكية مخالفة للنظام الأكاديمي العام، ويدخل في ذلك الاهتمام بالمظهر، ومحاسبة الذات، والمساهمة في تنمية المجتمع الأكاديمي، والسعي للتميز، وتطوير الكفاءات، والقدرات، والحفاظ على المستقبل المهني، وتعزيز جودة العمليات الأكاديمية، وتنمية قدرتها التنافسية، ومواكبة التطورات المعاصرة الإيجابية، والإسهام في تطوير المعرفة التخصصية، وترقية المهارات، والقدرات العامة.

مما سبق يتضح أن النزاهة الأكاديمية في الجامعات تساعد في تعزيز بعض القيم التي توجه سلوكيات الطلبة، وممارساتهم، والتي سيركز عليها البحث الحالي وهي: الصدق الأخلاقي، والعدالة، والإنصاف، الأمانة العلمية، المسؤولية، الاحترام، والثقة الأكاديمية، وتعمل الجامعات السعودية على توجيههم للالتزام بها في الجامعات، وتوفير البيئة، والمناخ الجامعي اللازم، لتحقيق الشفافية، والنزاهة الأكاديمية.

الدراسات السابقة:

تناولت بعض الدراسات العربية، والأجنبية قيم النزاهة الأكاديمية، حيث هدفت دراسة العنزي وآخرون (2025) إلى الكشف عن مستوى الوعي بالنزاهة الأكاديمية، والالتزام العلمي لدى طالبات قسم علم المعلومات بكلية الآداب، وقد ركزت الدراسة على فهم مدى إلمام الطالبات بمفاهيم النزاهة الأكاديمية، إضافة إلى رصد الممارسات الشائعة بين الطالبات، ومصادر المعرفة التي يعتمدن عليها في هذا السياق، وتوصلت النتائج إلى أن نسبة (85.7%) يوافق (115) طالبة لديهن المعرفة بالمفهوم، ونسبة (14.3%) ليس لديهن المعرفة به، حيث أشارت الدراسة وأن نسبة (74%) من الطالبات لديهن الوعي الكافي بسياسات الغش في الاختبارات، وأوصت الدراسة بأهمية نشر الوعي بالنزاهة في المرحلة الجامعية، وتعزيزه، وتطويره في المرحلة الجامعية.

وهدف دراسة الكشميري والفرانين (2024) إلى تقديم تحليل لتأثير تطبيق ChatGPT في التعليم الجامعي لتعزيز النزاهة الأكاديمية، واستخدما الباحثان المنهج الوصفي التحليلي، والعينة عبارة عن دراسات، وأبحاث، ومؤلفات، وتوصلت الدراسة لوجود صعوبة في تطبيق البرنامج في بيئات التعليم الجامعي.

أما دراسة بين نشوان وآخرون (Bin Nashwan et al, 2023) هدفت إلى فهم دوافع الأكاديميين، والباحثين لاستخدام ChatGPT في عملهم لتحقيق النزاهة الأكاديمية، واستخدم البحث المنهج الوصفي، وتم اختيار عينة عشوائية من الطلاب الجامعيين، وتوصل البحث إلى وجود تأثير إيجابي للبرنامج في توفير الوقت،

• **الصدق الأخلاقي:** ويعني الالتزام بالحقيقة في القول، والفعل، وجميع التصرفات، والسلوكيات تجاه العلاقات، والتعاملات بما يحقق الابتعاد عن اختلاق القصص المظلمة، والأعذار الواهية، ومبدأ الصدق يجرم الغش والخداع، والتزوير، والانتحال الشخصي، وتزييف الأعمال الأكاديمية، أو تزويرها، بل يجرم الشروع فيها والاضطلاع بها بمسؤولية، ويمثل الصدق الأساس لجميع المساعي الأكاديمية، ويتطلب تقديم عمل أصلي بدقه، والافصاح عن نتائج الأعمال، وتجنب أي شكل من أشكال الغش، أو التزوير.

• **الأمانة الأكاديمية:** تعد الأمانة العلمية الركيزة الأساس في التعلم والتعليم، والبحث العلمي، ولها دور كبير في تحقيق الثقة، والاحترام والإنصاف، وتحمل المسؤولية، وتحرم الأمانة الانتحال الشخصي، والسرقة العلمية، والكذب، والغش، وتزوير الوثائق الرسمية، وتعتبر عن ضمير يقظ وحي، وتحقق الخلق المستقيم في العلاقات، والتعاملات، والروابط، وتساعد الجامعات في تحقيق هدف المواطنة الصالحة.

• **العدل:** يمثل العدل ركيزة أساس في بناء المجتمعات الإنسانية الأخلاقية، وبمحمل العدل في التعليم الجامعي معنى المساواة بين جميع فئات المجتمع التعليمي الأكاديمي، وتقوم الأعمال الأكاديمية، وتقديرها بشكل جيد، وتحقيق مبدأ الحد من التمييز العنصري في اللون، والنسب، والدين، والعرق، والحدود الجغرافية، ويبدأ العدل من الطلاب مروراً بأعضاء هيئة التدريس، والمسؤولين، وجميع العاملين، وهنالك عقوبات في أجهزة التعليم الجامعي تمنع الظلم، والتعدي بجميع صوره وأشكاله الفعلي، والقولي، والإيمائي، وتطبق عقوبات رادعة تجاه أي سلوك من هذا النوع، وتبدأ العقوبات بسلسلة من أهمها: الإنذار اللفظي، والكتابي، والتحقيق، والإيقاف، وطى القيد، والإحالة للجهات الأمنية، والقضائية والجنائية.

• **الإنصاف:** ويعني الالتزام بتطبيق معايير موحدة، وواضحة لجميع أطراف العملية التعليمية دون تمييز، والإنصاف يضمن أن تكون فرص النجاح متكافئة للجميع، وأن يُقيّم العمل على أساس الجهد الذاتي، والجودة الأكاديمية وليس على أساس الغش، أو التحيز.

• **الاحترام:** ويشمل احترام الزملاء، والكوادر التعليمية، وجميع العاملين والباحثين، واحترام جهودهم الفكرية، وحقوقهم في التعبير عن آرائهم، ويتطلب أيضاً الالتزام بقواعد السلوك المقبولة في المجتمع الأكاديمي، وبعد الاحترام من أبرز القيم الإنسانية للأشخاص، والوقت، والجهود، وتقدير الأفكار، والمعاني، والمواهب، وتطوير القدرات، وتيسير إجراءات الالتحاق بالأنشطة، وتوفير جميع الخدمات دون أي نوع من صور التمييز غير المبرر، والاحترام علاقة متبادلة بين جميع أوساط المجتمع في التعليم الجامعي الذي يعد الطلاب أهم فئة به؛ مما يساهم في بناء المجتمع الأكاديمي، وتحقيق مبدأ التعايش مع الآخرين بجو من الألفة والمحبة.

• **الثقة الأكاديمية:** تعتمد المجتمعات الأكاديمية على تعزيز

ولفائي، وتم اختيار عينة حجمها (26) خبيراً تربوياً من الجامعات السعودية، وتوصلت الدراسة إلى نتائج أهمها التوصل لعدد (44) من المقترحات الخاصة بممارسات النزاهة الأكاديمية في محاور كل من: (الأهداف- السياق المؤسسي- المناهج وطرق التدريس- دعم أعضاء هيئة التدريس- دعم الطلاب- التقييم والتفوي).

وهدف **دراسة الشهري (2020)** إلى وضع تصور مقترح لتعزيز قيم النزاهة لدى طلاب الدراسات العليا بكلليات التربية في الجامعات السعودية، واستخدمت الدراسة المنهج الوصفي التحليلي، وتوصلت الدراسة إلى ممارسة قيم النزاهة في برامج الدراسات العليا بكلية التربية في جامعة بيشة من وجهة نظر الطلاب بدرجة متوسطة، وأكدت أن سبل تعزيز قيم النزاهة من وجهة نظر الطلاب تتضمن: الإخلاص في العمل، والأمانة، والمصادقية، والتحلي بالوضوح والشفافية، وتحقيق العدل والمساواة بين الطلاب من قبل الأساتذة.

و**دراسة أبو ليفة (2020)** التي هدفت لدراسة العلاقة بين أبعاد القيادة الناعمة، والنزاهة السلوكية للعاملين بجامعة الجوف، واستخدمت الدراسة المنهج الوصفي التحليلي، وتم اختيار عينة حجمها (337) من العاملين بجامعة الجوف، وتوصلت الدراسة إلى نتائج من أهمها: وجود علاقة إيجابية دالة بين أبعاد القيادة الناعمة، والنزاهة السلوكية في بيئة العمل الجامعية.

أما **دراسة المومني (2020)** التي هدفت للتعرف عن دور أعضاء هيئة التدريس بالجامعات الأردنية في تعزيز النزاهة الأكاديمية من وجهة نظرهم، واستخدمت الدراسة المنهج الوصفي، وتم اختيار عينة حجمها (300) من أعضاء هيئة التدريس، وتوصلت الدراسة إلى نتائج من أهمها: توسط درجة الدور لدى أعضاء هيئة التدريس في تعزيز النزاهة الأكاديمية، ووجود فروق ذات دلالة إحصائية لصالح الكلية العلمية، وعدم وجود فروق لصالح الرتبة الأكاديمية.

و**دراسة العزازي (2020)** التي هدفت إلى التعرف على ماهية النزاهة الأكاديمية، وأشكال انتهاكاتها في الجامعات، واستخدمت الدراسة المنهج الوصفي، وتم اختيار عينة حجمها (438) من الطلاب بجامعة بني سويف، وتوصلت الدراسة إلى نتائج من أهمها: عدم التزام الطلاب بقيم النزاهة الأكاديمية الخاصة بالأمانة والعدل، وجاءت استجابات الطلاب معبرة عن صور انتهاكات النزاهة الأكاديمية في بيئة التعليم الجامعي.

أما **دراسة الشريبي وحسنين (2019)** التي هدفت للتعرف على مدى التزام أعضاء هيئة التدريس بالجامعات السعودية بقيم النزاهة الأكاديمية من خلال تطبيق المنهج الوصفي، وتم اختيار عينة حجمها (302) من أعضاء هيئة التدريس بالجامعات السعودية، وتوصلت إلى التزام أعضاء هيئة التدريس بقيم النزاهة الأكاديمية في التدريس، والبحث العلمي، وأشارت إلى وجود اختلاف في درجة ممارسة قيم النزاهة الأكاديمية باختلاف متغيرات الجامعة، والنوع، والدرجة العلمية.

وحاولت **دراسة التويجري (2018)** توضيح فاعلية تدريس وحدة في الثقافة الإسلامية باستخدام استراتيجية المتناقضات في تنمية بعض قيم النزاهة لدى طلاب الصف الثالث الثانوي من خلال إعداد دليل

والكفاءة الأكاديمية الذاتية، ووجود تأثير كبير للنزاهة الأكاديمية في تحقيق سلوك التبنّي في البيئة الأكاديمية.

وهدف **دراسة الرشيد (2023)** إلى التعرف على درجة ممارسة أعضاء هيئة التدريس في كلية التربية بجامعة حائل للنزاهة الأكاديمية، وعلاقتها بأدائهم التدريسي من وجهة نظر الطالبات، واعتمدت الدراسة على المنهج الوصفي الارتباطي، وأظهرت وجود علاقة إيجابية طردية قوية دالة إحصائياً بين النزاهة الأكاديمية، ومستوى الأداء التدريسي لدى أعضاء هيئة التدريس بكلية التربية بجامعة حائل.

وتضيف **دراسة أبو جابر والزبون (2022)** التي هدفت إلى الكشف عن واقع الجامعات الأردنية في تعزيز النزاهة الأكاديمية لدى أعضاء هيئة التدريس، واستخدم البحث المنهج الوصفي المسحي، وتم اختيار عينة عشوائية حجمه (625) عضواً للتدريس، وتوصلت الدراسة إلى نتائج من أبرزها أهمية دور الجامعات في تعزيز مفهوم النزاهة الأكاديمية، والبحث العلمي، والحوكمة لأخلاقيات العمل.

أما **دراسة العيسوي وآخرون (2022)** التي هدفت إلى التعرف على واقع النزاهة الأكاديمية لدى أعضاء هيئة التدريس بالجامعات المصرية، والبيزنطية، وبناء تصور خاص بتحقيقها، واستخدمت الدراسة المنهج الوصفي المقارن، وتم اختيار عينة من أعضاء هيئة التدريس في الجامعة، وتوصلت الدراسة إلى نتائج أهمها بناء تصور يقوم على تبني سياسات تخص الانضباط، والأجور، والحوافز، والترقيات تجنب تضارب المصالح لدى أعضاء هيئة التدريس.

وهدف **دراسة غنایم (2022)** إلى التعرف على واقع النزاهة الأكاديمية لأعضاء هيئة التدريس بالجامعات العربية في ضوء التنافسية، والتحول الرقمي، ووظفت الدراسة المنهج الوصفي التحليلي، والعينة عبارة عن وثائق، ومؤلفات، وكتب، وتقارير، وتوصلت الدراسة إلى نتائج أهمها تقديم تصور للنزاهة الأكاديمية لأعضاء هيئة التدريس بالجامعات العربية والتوصية باعتماده وتفعيله.

وتناولت **دراسة الفضالة (2021)** دور أعضاء هيئة التدريس في كلية التربية الأساسية في تعزيز قيم النزاهة لدى الطلبة، من وجهة نظر طلبة كلية التربية الأساسية بدولة الكويت، وأظهرت نتائج الدراسة أن دور أعضاء هيئة التدريس في كلية التربية الأساسية في تعزيز قيم النزاهة لدى الطلبة من وجهة نظر الطلبة أنفسهم جاء بدرجة متوسطة في جميع مجالات الدراسة، وفي الدرجة الكلية، حيث جاءت مجالات الدراسة مرتبة تنازلياً وفقاً للمتوسط الحسابي على النحو الآتي: مجال دور أعضاء هيئة التدريس في تعزيز القيم الاجتماعية للنزاهة، يليه مجال دور أعضاء هيئة التدريس في تعزيز القيم الفردية للنزاهة، ثم مجال دور أعضاء هيئة التدريس في تعزيز القيم الوطنية للنزاهة، وأخيراً مجال دور أعضاء هيئة التدريس في تعزيز القيم التنظيمية للنزاهة.

أما **دراسة السكران (2021)** فهدفت إلى بناء رؤية استشرافية لتعزيز ممارسة طلاب الجامعات السعودية للنزاهة الأكاديمية في ضوء نظرية التغيير، واستخدم البحث المنهج الوصفي المسحي بأسلوب

إجراءات البحث:

ويمكن عرض إجراءات البحث على النحو الآتي:

منهج البحث:

انطلاقاً من طبيعة هذا البحث، والأهداف التي يسعى إلى تحقيقها اعتمد الباحث في إجراء هذا البحث على المنهج التجريبي ذي التصميم شبه التجريبي القائم على التطبيق القبلي والبعدي؛ حيث أنه يهدف إلى تصميم وحدة تدريسية؛ لتعزيز قيم النزاهة الأكاديمية، وقياس درجة فاعلية الوحدة التعليمية في تعزيز قيم النزاهة الأكاديمية لدى عينة تجريبية من الطلاب بجامعة حائل.

مجتمع وعينة البحث:

يتكون مجتمع البحث من الطلاب الذين يدرسون مقرر قيم وأخلاقيات العمل بجامعة حائل بالملكة العربية السعودية، ويدرسه أعضاء هيئة التدريس في كلية التربية، كمتطلب جامعي للإعداد العام، وتم اختيار عينة منهم باستخدام أحد أساليب المعاينة غير الاحتمالية (non-Probability Sampling)، وهو العينة القصدية Purposive samples، حيث تم اختيار (4) شعب دراسية تدرس المقرر بالفعل، مما يسهل تطبيق الوحدة التعليمية على الطلاب، وقد بلغ عدد العينة (184) طالباً تم تقسيمهم إلى مجموعتين إحداها ضابطة تدرس مقرر قيم وأخلاقيات العمل دون الوحدة المقترحة، وعددهم (92) طالباً، والأخرى تجريبية تدرس الوحدة المقترحة، وذلك للمقارنة بين المجموعتين، وعددها (92) طالباً؛ لتطبيق الاختبار القبلي والبعدي، وقد تم التحقق من التكافؤ بين المجموعتين في بعض المتغيرات مثل: العمر، التخصص، والمستوى الدراسي، لضمان أن الفرق في النتائج تعود للوحدة التعليمية المقترحة فقط.

إعداد الوحدة التعليمية:

تم إعداد الوحدة التعليمية وفق الخطوات الآتية:

- **تحديد أهداف الوحدة التعليمية:** تم تحديد الأهداف العامة للوحدة؛ لتشمل الجوانب المعرفية والمهارية، وتم الوصول لوصف دقيق لمستوى التعلم المرجو تحقيقه من دراسة الطلاب للوحدة، ثم صياغة الأهداف بصورة إجرائية حتى يسهل اختيار المحتوى المناسب للمادة العلمية.
- **اختيار المحتوى وتنظيمه:** في ضوء الأهداف السابقة تم اختيار محتوى المادة العلمية، وتم تنظيم الوحدة بأسلوب منطقي للمعلومات على أساس التكامل الذي يساعد الطلاب على تحقيق نظرة موحدة منسقة فيما يتعلق بالعناصر التي تناولتها الوحدة، والموضوعات الرئيسة لمحتوى الوحدة.
- **الوسائل التعليمية المستخدمة:** استخدم الباحث أكثر من وسيلة تعليمية؛ لتحقيق أهداف الوحدة، تتلاءم مع محتوى المادة الدراسية، بحيث تضمن مشاركة الطلاب، وإثارة انتباههم باستمرار، وتساعد على توضيح الجوانب المعرفية للوحدة، وقد

معلم؛ لتدريس وحدة في مقرر الثقافة الإسلامية، وتم إعداد مقياس لقيم النزاهة، وتوصلت الدراسة إلى فاعلية الوحدة في تنمية بعض قيم النزاهة ومنها: العدل، والانصاف، والمسؤولية، والمشاركة.

وهدف دراسة رضوان (2018) تقديم رؤية مستقبلية لتعزيز قيم النزاهة بجامعة جنوب الوادي من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس، وتوصلت الدراسة إلى أن مجال التدريس الجامعي له تأثير متوسط فيما يتعلق بتعزيز قيم النزاهة بجامعة جنوب الوادي، وقد يرجع ذلك إلى التزام معظم أعضاء هيئة التدريس بواجباتهم، ومهامهم في تعزيز قيم النزاهة بجامعة جنوب الوادي من خلال الفعاليات العلمية.

التعليق على الدراسات السابقة:

تباينت الاتجاهات البحثية في دراسة موضوع النزاهة الأكاديمية، ومعظمها تناولت المتغير البحثي، وركزت عليه لدى أعضاء هيئة التدريس في الجامعات دون الطلاب، فقد اهتمت دراسة السكران (2021) ببناء رؤية استشرافية لتعزيز ممارسة طلاب الجامعات السعودية للنزاهة الأكاديمية في ضوء نظرية التغيير، وتطرق دراسة الشريبي وحسين (2019) إلى مدى التزام أعضاء هيئة التدريس بالجامعات السعودية للممارسات المتعلقة بقيم النزاهة الأكاديمية، وحاولت دراسة العزازي (2020) إلى التعرف على ماهية النزاهة الأكاديمية، وأشكال انتهاكاتها في الجامعات، واتجهت دراسة المومني (2020) إلى تعرف دور أعضاء هيئة التدريس بالجامعات الأردنية في تعزيز النزاهة الأكاديمية من وجهة نظرهم، كما هدفت دراسة أبو ليفة (2020) إلى دراسة العلاقة بين أبعاد القيادة الناعمة، والنزاهة السلوكية للعاملين بجامعة الجوف، كما حاولت دراسة العيسوي (2020) تعرف واقع النزاهة الأكاديمية لدى أعضاء هيئة التدريس بالجامعات المصرية، والنيوزلندية، وبناء تصور خاص بتحقيقها من خلال دراسة عنيت بالمقارنة بينهما، في حين تناولت دراسة غنام (2022م) تعرف واقع النزاهة الأكاديمية لأعضاء هيئة التدريس بالجامعات العربية في ضوء التنافسية، والتحول الرقمي، وقدمت الدراسة تصوراً جلياً بهذا الصدد، وحاولت دراسة الكشميري والفخراي (2024) تقديم تحليل لتأثير تطبيق ChatGPT في التعليم الجامعي لتعزيز النزاهة الأكاديمية.

ويمكن للباحث تحديد موقع هذا البحث بالنسبة للدراسات السابقة والأبحاث بالآتي:

- **وجه الشبه:** اهتمت جميع هذا الدراسات ببيئات التعليم الجامعي، وفيما يتعلق بقيم النزاهة الأكاديمية.
- **وجه المفارقة:** اختلف هذا البحث عن الأبحاث، والدراسات السابقة في كونه بحثاً تجريبياً يهدف؛ لتعزيز قيم النزاهة الأكاديمية لدى الطلاب بجامعة حائل، بينما كانت معظم الدراسات، والأبحاث السابقة نظرية تعالج موضوع تنمية قيم النزاهة الأكاديمية لدى أعضاء هيئة التدريس.
- **وجه الاستفادة:** استفاد البحث الحالي من الدراسات السابقة في التأصيل المفاهيمي، والنظري للنزاهة الأكاديمية، وقيمتها، ومتطلبات تحقيقها، وكذلك في إعداد أداة الدراسة.

جميعها اختيار من متعدد، وقد روعي عند صياغتها ارتباطها بالمحتوى، وتجنب الغموض، والتعقيد، ووضوح الأسئلة، وعدم تكرارها.

- **تحديد الزمن المناسب للاختبار:** تم حساب الزمن المناسب للاختبار من خلال جمع الزمن الذي استغرقه أول طالب انتهى من الإجابة، وهو (31) دقيقة، مع الزمن الذي استغرقه آخر طالب (49) دقيقة، ثم قسمة الناتج على اثنين، ووفقاً لذلك تبين أن الزمن المناسب للإجابة على جميع فقرات الاختبار هو (40) دقيقة.

- **حساب صدق الاختبار:** وتم حسابه من خلال:

– **الصدق الظاهري (صدق المحكمين):** تم تحديد صدق الاختبار عن طريق استخدام أسلوب الصدق الظاهري؛ وذلك بعرضه على مجموعة من المحكمين المتخصصين في المناهج وطرق التدريس؛ للتأكد من: انتماء الأسئلة للمهارات، وسلامة الصياغة اللغوية، ومناسبة الاختبار لطلاب المستوى الأول، وملاحظات وتعديلات تسهم في تطوير الاختبار، وتمثلت نسبة اتفاق المحكمين على فقرات الاختبار بنسبة (95%)، وهي نسبة مرتفعة جداً تدل على صدق الاختبار، وفي ضوء آراء المحكمين تم إجراء التعديلات المقترحة والمتمثلة في الآتي: تعديل صياغة بعض الأسئلة، والتعديل اللغوي لبعض الفقرات، وتم الوصول بذلك للاختبار بصورته النهائية.

– **صدق الاتساق الداخلي:** وقد تم حسابه عن طريق معادلة التجزئة النصفية للاختبار، وقد بلغت (0.94)، وهي نسبة متميزة تؤكد صدق الاختبار.

– **ثبات الاختبار:** تم استخدام معادلة التجزئة النصفية للاتساق الداخلي؛ لحساب معامل الثبات، وقد بلغت قيمته (0.97)، وهي قيمة مرتفعة جداً يمكن الاعتماد عليها.

– **التطبيق الاستطلاعي للاختبار:** بعد التعديل على الاختبار في صورته النهائية بناءً على آراء المحكمين، قام الباحث بتطبيقه على عينة استطلاعية عددها (23) طالباً، وهي عينة متكافئة في خصائصها مع عينة الدراسة الأساسية؛ وذلك لمعرفة: وضوح تعليمات الاختبار ومفرداته، وتحديد الزمن المناسب للاختبار، وتحديد معاملات السهولة والصعوبة، والتمييز، وقد أجريت التجربة الاستطلاعية، ومن خلال هذه التجربة تم التأكد من وضوح مفردات الاختبار؛ حيث لم يكن هناك أي فقرة واجهت الطلاب يصعب فهمها بالنسبة لهم.

– **تحديد معاملات الصعوبة والتمييز:** تم حساب معامل الصعوبة لجميع فقرات الاختبار؛ وذلك بهدف حذف الأسئلة بالغة الصعوبة من الاختبار، ومن خلال قسمة عدد الطلاب الذين أجابوا إجابة صحيحة على السؤال على العدد الكلي للطلاب الذين حضروا الاختبار، وقد تراوحت قيم معامل الصعوبة الأسئلة الاختبار التحصيلي بين (0.26) و (0.68)، وهي قيم مقبولة تسمح بتطبيق الاختبار.

- **إعداد الاختبار بصورته النهائية:** بعد إجراء التجربة الاستطلاعية

استخدم بعض الوسائل: جهاز عرض البيانات (Data show) استخدم في شرح المعلومات، والمفاهيم، والحقائق المتعلقة بالوحدة، وعرض لبعض الصور التوضيحية لكل درس في الوحدة الدراسية.

- إعداد دليل عضو هيئة التدريس لتدريس الوحدة التعليمية المقترحة لتنمية قيم النزاهة الأكاديمية لدى الطلاب، وكذلك دليل الأنشطة الخاصة بالطلبة.

- تدريس الوحدة التعليمية المقترحة للطلاب، وتقديم المحتوى العلمي الخاص بقيم النزاهة الأكاديمية، والأنشطة التعليمية التي تساعد في تنميتها، وتفعيل المناقشة والحوار الموجه؛ لتحقيق التكامل في موضوعات الوحدة، واستثارة أفكار الطلاب، وتحفيزهم على التفكير، واكتساب المهارات، وتحصيل المعارف، والمفاهيم.

- التقويم: وقد ركز على قياس الجوانب المعرفية في كل عناصر المحتوى العلمي من خلال اختبار تحصيلي؛ لقياس المفاهيم والحقائق والمعارف للوحدة التعليمية.

- **تحكيم الوحدة التعليمية:** حيث تم عرض الوحدة التعليمية المقترحة على عدد (8) محكمين متخصصين من أعضاء هيئة التدريس بكليات التربية ببعض الجامعات السعودية؛ للتأكد من سلامتها من الناحية العلمية، والتحقق من صحة صياغة الأهداف ووضوحها، والتسلسل المنطقي لمحتوى الوحدة، وتم إجراء جميع ملاحظات المحكمين بتوظيفها، وإعادة صياغة بعض الأهداف بناءً على آراء المحكمين.

إعداد الاختبار التحصيلي:

لتحقيق أهداف البحث، والإجابة عن أسئلته قام الباحث ببناء أداة البحث اختبار تحصيلي، وقام بالاطلاع على البحوث السابقة ذات الصلة بموضوع البحث، والإطار النظري؛ للاستفادة منهم في كتابة الاختبار التحصيلي، كذلك طلب رأي الخبراء في هذا المجال، ويمكن عرض خطوات إعداد الاختبار التحصيلي على النحو الآتي:

- **هدف الاختبار:** يهدف إلى قياس معارف، ومفاهيم الطلاب، وخبراتهم السابقة عن قيم النزاهة الأكاديمية، وقياس مدى تحصيلهم للمعارف المتضمنة بالوحدة التعليمية المقترحة بعد التطبيق البعدي لها.

- **خطوات إعداد الاختبار:** تم إعداد الاختبار في ضوء المحتوى العلمي للوحدة التعليمية المقترحة، وتم تحديد الأهداف المراد قياسها من الاختبار، وتحديد نوع الاختبار؛ حيث استخدم الباحث الاختبار الموضوعي؛ لقدرته على قياس جميع الأهداف، وسهولة تصحيحه، وضعف تأثيره بالعوامل الذاتية لدى المصحح، وكذلك إمكانية تطبيق المفاهيم والعمليات الإحصائية في معالجة بيانات الاختبار الموضوعي وتحليله، وبناء مفردات الاختبار، وقد بلغ عدد أسئلة الاختبار (40) سؤالاً

- للاختبار، تم إعداد الاختبار بصورته النهائية؛ مكوناً من (40) فقرة من نوع الاختبار من متعدد، وتم تحديد درجة واحدة لكل مفردة من مفردات الاختبار تكون إجابة الطالب عنها صحيحة، كما أعد الباحث مفتاحاً خاصاً لتصحيح الاختبار؛ وذلك لسرعة، وسهولة، ودقة عملية تقدير الدرجات، وبذلك تكون الدرجة العظمى للاختبار (40) درجة.
- **إعداد الدروس:** تم إعداد باوربوينت؛ لتدريس الوحدة التعليمية، بحيث تشتمل: عنوان الدرس، والأهداف السلوكية المراد تحقيقها من خلال الدرس، وصياغة محتوى الدرس في صورة مهام تعليمية على شكل أنشطة، بحيث اشتمل كل درس على مهام تعليمية تتطلب من الطلاب التعلم الجماعي معاً لإنجازها، وأسئلة التقويم الموضوعية، وذلك؛ بهدف التأكد من مدى تحقيق أهداف الدرس.
- **ضبط متغيرات الدراسة:** حرص الباحث على ضبط بعض المتغيرات التي ربما تؤثر بشكل غير مباشر في نتائج الدراسة مثل: القائم بالتدريس، والوقت الزمني المحدد لتدريس المجموعتين، ومحتوى المادة الدراسية؛ حيث قام بتدريس المجموعتين التجريبية والضابطة نفس المحتوى عن قيم النزاهة الأكاديمية.
- **الأساليب الإحصائية المستخدمة:** للإجابة عن أسئلة البحث والتحقق من مؤشرات الصدق، والثبات لها، استخدم الباحث بعض المعالجات، والأساليب الإحصائية التالية أثناء التحليل باستخدام برنامج (SPSS):

عرض وتحليل ومناقشة النتائج:

يمكن عرض نتائج البحث الحالي على النحو الآتي:

1. **النتائج المتعلقة بالفرض الأول:** لقد نص الفرض الأول: لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة ($\alpha \leq 0.05$) بين متوسطي درجات طلاب المجموعة التجريبية وطلاب المجموعة الضابطة في التطبيق القبلي لاختبار قيم النزاهة الأكاديمية.

وللتحقق من صحة هذا الفرض تم حساب قيمة «ت» (One Samples Test)؛ للتعرف على عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (0.05) بين متوسطي درجات طلاب المجموعة التجريبية، وطلاب المجموعة الضابطة في التطبيق القبلي لاختبار قيم النزاهة الأكاديمية، والجدول الآتي يوضح نتائج هذا الفرض.

جدول 1

نتائج اختبار «ت» لدلالة الفروق بين متوسطي درجات طلاب المجموعة التجريبية وطلاب المجموعة الضابطة في التطبيق القبلي لاختبار قيم النزاهة الأكاديمية

المجموعة	عدد الطلاب	المتوسط	الانحراف المعياري	درجة الحرية	قيمة ت	الدلالة
الضابطة	92	24.23	2.434	91	58.104	0.31 غير دالة
التجريبية	92	23.93	2.318			

ويتضح من الجدول السابق أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$) بين متوسطات تحصيل درجات مجموعتي البحث: التجريبية، والضابطة (الاعتدائية)، في الاختبار القبلي؛ مما يدل على تكافؤ المجموعة التجريبية مع المجموعة الضابطة في قيم النزاهة الأكاديمية.

2 - النتائج المتعلقة بالفرض الثاني:

لقد نص الفرض على: «توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة ($\alpha \leq 0.05$) بين متوسطي درجات طلاب المجموعة التجريبية وطلاب المجموعة الضابطة في التطبيق البعدي لاختبار قيم النزاهة الأكاديمية».

وللتحقق من صحة هذا الفرض تم حساب قيمة «ت»؛ للتعرف على وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (0.05) بين متوسطي درجات طلاب المجموعة التجريبية (التي درست بالوحدة المقترحة)، وطلاب المجموعة الضابطة (التي درست بالطريقة المعتادة) في التطبيق البعدي لاختبار قيم النزاهة الأكاديمية، لصالح المجموعة التجريبية، والجدول الآتي يوضح نتائج هذا الفرض.

جدول 2

نتائج اختبار «ت» لدلالة الفروق بين متوسطي درجات طلاب المجموعة التجريبية وطلاب المجموعة الضابطة في التطبيق البعدي لاختبار قيم النزاهة الأكاديمية

جدول 2

نتائج اختبار «ت» لدلالة الفروق بين متوسطي درجات طلاب المجموعة التجريبية وطلاب المجموعة الضابطة في التطبيق البعدي
لاختبار قيم النزاهة الأكاديمية

المجموعة	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجات الحرية	قيمة (t)	مستوى الدلالة	معامل إتبا تربي
الضابطة	92	24.43	4.034	7.332	91	دالة	0.82
التجريبية	92	37.90	2.598				

3 - النتائج المتعلقة بالفرض الثالث:

لقد نص الفرض على: توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$) بين متوسطي درجات طلاب المجموعة التجريبية (التي درست بالوحدة المقترحة) في التطبيقين القبلي والبعدي لاختبار قيم النزاهة الأكاديمية، لصالح التطبيق البعدي. وللتحقق من صحة هذا الفرض، تم استخدام اختبار (ت) للعينات المرتبطة (Paired Samples t-test)؛ للتعرف على دلالة الفروق بين متوسطي درجات طلاب المجموعة التجريبية (التي درست بالوحدة المقترحة) في التطبيقين القبلي والبعدي لاختبار قيم النزاهة الأكاديمية.

كما تم مقارنة متوسطات الدرجات في التطبيقين؛ للكشف عن مدى فاعلية الوحدة التعليمية المقترحة في تنمية قيم النزاهة الأكاديمية لدى الطلاب، وذلك في ضوء نتائج التطبيق البعدي مقارنة بالتطبيق القبلي. ويعرض الجدول الآتي نتائج اختبار هذا الفرض.

ويتضح من الجدول السابق أنه توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$) بين متوسطات تحصيل درجات مجموعتي البحث: التجريبية، والضابطة (الاعتيادية)، في الاختبار البعدي لصالح المجموعة التجريبية في قيم النزاهة الأكاديمية، ومعامل إتبا تربي (0.82)، وهذه القيمة كبيرة جداً تشير إلى حجم الأثر الذي يسهم فيه مقرر قيم وأخلاقيات العمل إلى قيم النزاهة الأكاديمية، ويرى الباحث أن ذلك يرجع إلى اكتساب الطلاب للمعارف والمفاهيم المرتبطة بقيم النزاهة الأكاديمية.

وتتفق هذه النتيجة مع ما توصلت إليه دراسة (التوحيدي، 2018) التي أظهرت وجود فرق دال إحصائياً عند مستوى 0.05 بين متوسطي درجات طلاب المجموعتين التجريبية التي تدرس مقرر الثقافة الإسلامية وفق استراتيجية المتناقضات، والضابطة في تدريس مقرر الثقافة الإسلامية وفق الطريقة التقليدية لصالح التطبيق للمجموعة التجريبية لمقياس قيم النزاهة.

جدول 3

نتائج اختبار «ت» لدلالة الفروق بين متوسطي درجات طلاب المجموعة التجريبية في التطبيقين القبلي والبعدي لاختبار قيم النزاهة الأكاديمية

التطبيق	عدد الطلاب	المتوسط	الانحراف المعياري	درجة الحرية	ت	الدلالة
القبلي	92	43.65	3.809	91	0.378	0.24
البعدي	92	42.71	4.982			دالة

لصالح التطبيق البعدي.

4 - النتائج المتعلقة بالفرض الرابع:

لقد نص الفرض على: “تحقق الوحدة التعليمية المقترحة فاعلية لا تقل عن (1.2) وفق معدل كسب “بلاك” في تنمية قيم النزاهة الأكاديمية لدى طلاب جامعة حائل”.

وللتحقق من صحة هذا الفرض، تم حساب معامل كسب بلاك المعدل (Blake's Modified Gain Ratio)؛ للتعرف على مقدار الكسب الذي حققه طلاب المجموعة التجريبية نتيجة دراستهم للوحدة التعليمية المقترحة، وقياس مدى فاعليتها في تنمية قيم النزاهة الأكاديمية، وذلك من خلال مقارنة نتائج التطبيقين القبلي والبعدي للاختبار.

ويتضح من الجدول السابق وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$) بين متوسطي درجات طلاب المجموعة التجريبية (التي درست بالوحدة المقترحة) في التطبيقين القبلي والبعدي لاختبار قيم النزاهة الأكاديمية، وذلك لصالح التطبيق البعدي. ويعزو الباحث هذه النتيجة إلى فاعلية الوحدة التعليمية المقترحة في تنمية قيم النزاهة الأكاديمية لدى الطلاب، مما يدل على نجاح دروس الوحدة التعليمية في إحداث تغيير إيجابي ملحوظ في أداء أفراد المجموعة التجريبية بعد دراستهم للوحدة.

وتتفق هذه النتيجة مع ما توصلت إليه دراسة التوحيدي (2018)، التي أكدت وجود فرق ذي دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$) بين متوسطي درجات طلاب المجموعة التجريبية في التطبيقين القبلي والبعدي لمقياس قيم النزاهة، وذلك بعد تدريس مقرر الثقافة الإسلامية وفق استراتيجية المتناقضات، وجاءت الفروق

المجموعة	العدد (n)	متوسط التطبيق القبلي (X)	متوسط التطبيق البعدي (Y)	الدرجة النهائية (M)	نسبة الكسب المعدل (G)	مستوى الفاعلية
التجريبية	92	23.93	37.90	40	1.22	فعالة

بالإضافة لذلك، يرى الباحث أن الاستراتيجيات، والأنشطة المتنوعة التي تضمنتها الوحدة التعليمية المقترحة ساعدت في استثارة دافعية الطلاب، وزيادة اهتمامهم للإقبال على التعلم بحماس؛ لمعرفة المعلومات المختلفة عن قيم النزاهة الأكاديمية، مما شجعهم على تقدير النتائج الإيجابية المتوقعة على سلوكياتهم، وأدائهم الأكاديمي في حال التزامهم بها، وكذلك منحهم الوقت الكافي؛ لتأمل الخبرات التعليمية وتجربتها، واستخدامها في مواقف واقعية ومشابهة، مما ساعد في تحقيق فاعلية الوحدة المقترحة بتنمية قيم النزاهة الأكاديمية لديهم.

وتتفق هذه النتيجة مع ما توصلت إليه دراسة العزازي (2020) التي أكدت أن المقررات الدراسية تعزز بعض قيم النزاهة الأكاديمية لدى الطلاب ومنها: الثقة الأكاديمية من خلال التمكن في التخصص العلمي، والنقد الذاتي، وتقبل الذات، وترسيخ حرية التفكير والإبداع، والمسؤولية الأكاديمية، والمشاركة الإيجابية في تطوير المجتمع الأكاديمي، والعدل والمساواة بين الطلاب، بالإضافة إلى الأمانة الأكاديمية.

كما تتفق هذه النتائج مع ما توصلت إليه دراسة السبيعي (2024) التي أشارت على فاعلية دور المقررات الدراسية في تنمية قيم النزاهة الأكاديمية لدى الطلبة، وأكدت على أهمية إدخال مقرر في الجامعات عن قيم النزاهة، ومكافحة الفساد، يتم تدريسه في جميع التخصصات في مختلف كليات الجامعات.

مما سبق يمكن تلخيص نتائج البحث على النحو الآتي:

1. عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين عند مستوى (0.05) في متوسطات درجات طلاب المجموعتين التجريبية والضابطة في الاختبار القبلي، مما أكد تكافؤ المجموعتين في مستوى قيم النزاهة الأكاديمية قبل البدء في الدراسة.
2. وجود فروق ذات دلالة إحصائية في الاختبار البعدي لصالح المجموعة التجريبية (التي درست الوحدة المقترحة) مقارنة بالمجموعة الضابطة.
3. وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (0.05) في متوسطات درجات طلاب المجموعة التجريبية في التطبيقين القبلي والبعدي، وذلك لصالح التطبيق البعدي.
4. فاعلية الوحدة المقترحة في تنمية قيم النزاهة الأكاديمية لدى الطلاب، حيث بلغت قيمة معامل «إيتا تربيع» (0.82)، وهي قيمة كبيرة جداً تشير إلى الأثر القوي الذي أحدثته الوحدة التعليمية المقترحة في تنمية قيم النزاهة الأكاديمية لدى الطلاب.
5. حققت الوحدة المقترحة نسبة كسب معدل بلغت (1.22)

ويتضح من الجدول السابق أن المتوسط الحسابي لدرجات الطلاب في التطبيق البعدي (37.90) أكبر بكثير من المتوسط في التطبيق القبلي (23.93)، مما يشير إلى حدوث نمو في قيم النزاهة الأكاديمية، وعند تطبيق معادلة «بلاك» المعدلة، بلغت قيمة نسبة الكسب (1.22)، وبمقارنة هذه القيمة بالمعيار الذي وضعه «بلاك»، وهو (1.2) نجد أن القيمة المستخرجة (1.22) تزيد عن الحد الأدنى المطلوب للفاعلية.

بناءً على ما سبق، يتم قبول الفرض، وهذا يعني أن الوحدة التعليمية المقترحة في مقرر «قيم وأخلاقيات العمل» تمتلك درجة عالية من الفاعلية في تنمية قيم النزاهة الأكاديمية لدى طلاب جامعة حائل، حيث ساعدت الطلاب على اجتياز أكثر من (1.2) من الفجوة بين معرفتهم القبلي، والدرجة النهائية للمقياس.

وعليه يجيب عن السؤال الرئيس للبحث، وهو: ما فاعلية وحدة تعليمية مقترحة لتنمية قيم النزاهة الأكاديمية في التنمية البشرية بمقرر قيم وأخلاقيات العمل لدى طلاب جامعة حائل؟ ومن خلال حساب معامل كسب «بلاك» المعدل يتضح فاعلية الوحدة التعليمية المقترحة في تنمية قيم النزاهة الأكاديمية في التنمية البشرية بمقرر قيم وأخلاقيات العمل لدى طلاب جامعة حائل.

ويمكن تفسير ذلك بتوضيح مفاهيم النزاهة الأكاديمية للطلاب، وربطها ببعض المفاهيم الأخرى كالشفافية، والأمانة العلمية، والمسؤولية، والعدالة، وشمول الوحدة التعليمية المقترحة للجوانب المعرفية، والوجدانية، والمهارية التي ترتبط بقيم النزاهة الأكاديمية ومبادئها، وفهم الآثار التي قد تنتج عن عدم الالتزام بالنزاهة، وربط الأنشطة ببعض المواقف الحياتية التي قد تمر بالطلاب في الحياة الجامعية والعامية، مما ساعد في توليد دافعاً داخلياً لدى الطلبة للتغيير، وتحويل الطلاب إلى مشاركين فاعلين من خلال عرض، وتحليل بعض المواقف الواقعية التي ترتبط بالنزاهة الأكاديمية، وقيمها المختلفة، كالصدق، والأمانة العلمية، والمسؤولية، والعدل والإنصاف، ورفض الغش، وكذلك صور انتهاكها، وكذلك وضعهم في محاكاة مواقف تتطلب نزاهة أكاديمية، ورصد تصرفاتهم بها، بالإضافة إلى تمكينهم من تقييم نزاهتهم الشخصية في بعض المواقف، وهو ما ساعد في تنمية بعض المبادئ القيمة لديهم، وتوجيه سلوكياتهم، وممارساتهم بشكل إيجابي، وعليه يمكن القول بوجود فاعلية للوحدة التعليمية في تنمية قيم النزاهة الأكاديمية لدى الطلاب، ويمكن أن توصف الوحدة بقدرتها على إحداث تغيير حقيقي في قناعات، وسلوكيات الطلاب، وتزويدهم بالمفاهيم الصحيحة للنزاهة الأكاديمية.

طالبات قسم علم المعلومات بكلية الآداب في جامعة الإمام عبد الرحمن بن فيصل. *المجلة العربية الدولية لدراسات المكتبات والمعلومات* 4 (3). المؤسسة العربية لإدارة المعرفة. 141-176.

أوتاني، صفاء، المعلا، وائل. (2021). التعاقد على الغش الأكاديمي: المفهوم وضرورات التجريم. *مجلة الشريعة والقانون* 35. (16). إبريل. 141-229.

التويجري، صادق عبيس (2018). فاعلية تدريس الثقافة الإسلامية باستخدام استراتيجية المتناقضات في تنمية بعض قيم النزاهة لدى طلاب الصف الثالث الثانوي. *المجلة التربوية* 76. كلية التربية. جامعة سوهاج. 2-28. جامعة حائل (2025). *دليل مقررات الإعداد العام*. حائل.

الحري، مروان علي (2016). محددات مخالفة معايير النزاهة الأكاديمية لدى طلاب المرحلة الجامعية وما فوق الجامعية في المملكة العربية السعودية. *مجلة العلوم الإنسانية والاجتماعية* 39. جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية. 207-280.

السبيعي، فيصل شبيب (2024). دور الجامعة في تعزيز قيم النزاهة ومكافحة الفساد لدى الطلاب من منظور تربوي. *أبحاث* 11 (3). كلية التربية. جامعة الجديدة. 835-880.

السكران، عبد الله فالخ. (2021). رؤية استشرافية لتعزيز ممارسة طلاب الجامعات السعودية للنزاهة الأكاديمية في ضوء نظرية التغيير. *مجلة العلوم التربوية* 26. جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية. 255-328.

الشبل يوسف بن عبد الرحمن بن يوسف. (2019). حوكمة الجامعات السعودية الأهلية في ضوء الاستراتيجية الوطنية لحماية النزاهة ومكافحة الفساد: تصور مقترح. *مجلة جامعة بيشة للعلوم الإنسانية والتربوية* 5. جامعة بيشة. 461-505.

شحاته، حسن أحمد؛ والنجار، زينب. (2003). *معجم المصطلحات التربوية والنفسية*. القاهرة: الدر المصرية اللبنانية.

الشريبي، غادة حمزة؛ حسنين، منى محمود. (2019). تفعيل ممارسات قيم النزاهة الأكاديمية لدى أعضاء هيئة التدريس في الجامعات السعودية: تصور مقترح. *المجلة التربوية* 66. كلية التربية، جامعة سوهاج. 61-129.

الشهراني، عبد الله فلاح. (2020). تصور مقترح لتعزيز قيم النزاهة لدى طلاب الدراسات العليا بكليات التربية في الجامعات السعودية. *مجلة جامعة بيشة للعلوم الإنسانية والتربوية* 6. جامعة بيشة، 519-559.

وفقاً لمعيار «بلاك»، وهي نسبة تتجاوز الحد الأدنى (1.2)، مما يثبت فاعلية الوحدة في تنمية القيم المستهدفة.

توصيات البحث:

في ضوء ما توصل إليه البحث من نتائج، فإن البحث يوصي بما يأتي:

- نشر ثقافة النزاهة الأكاديمية في المجتمع الأكاديمي من خلال عقد الملتقيات، والندوات، وورش العمل التعريفية؛ لتوعية طلاب جامعة حائل بها، وتعريفهم بأهميتها، ومجالاتها، وأهم قيمها ومبادئها
- توظيف استراتيجيات تدريسية متنوعة مثل: لعب الأدوار، ودراسة الحالة، وغيرها في تدريس الوحدة التعليمية وربطها بالواقع، حيث تساعد في وضعهم في مواقف واقعية وحياتية، ومن ثم مناقشتها، وتحليلها، والقدرة على التعايش مع القيم بشكل فعلي.
- تضمين مقرر قيم وأخلاقيات العمل بعض الأعمال، والأنشطة، والواجبات، والمهام الأكاديمية المرتبطة بالنزاهة الأكاديمية، وحث الطلاب على حلها، والتعلم منها، وكذلك تضمينه بعض المعارف، والمهارات المرتبطة بسوق العمل، مما يساعد في زيادة فرص توظيفهم بعد التخرج.
- ربط المفاهيم والحقائق المتعلقة بقيم النزاهة الأكاديمية بالسياسات الجامعية، والقيم المؤسسية لجامعة حائل، ووضع آليات لتعزيز الالتزام بما يضمن تحقيق الشفافية في عمليات التعليم والتعلم، والتقييم الأكاديمي للطلاب.
- تفعيل دور نادي النزاهة الطلابي بالجامعة في تقديم برامج تدريبية، وورش عمل تثقيفية؛ لتوعية الطلاب بقيم النزاهة الأكاديمية ومخاطر انتهاكها، وأثار ذلك على الجامعة والمجتمع.
- إعداد ميثاق النزاهة الطلابي، وإتاحة الفرصة لمشاركة الطلاب في كتابته، والتوقيع عليه، واتخاذ ما يلزم تجاه من يخالف هذا الميثاق.

المراجع

أبو جابر، ماجد عبد الكريم. الزبون، مأمون سليم. (2022). دور الجامعات الأردنية في تعزيز النزاهة الأكاديمية. *مجلة جامعة النجاح للأبحاث (العلوم الإنسانية)* 36. (2). جامعة النجاح. 333-366.

أبو ليفة، سناء مصطفى. (2020). العلاقة بين أبعاد القيادة الناعمة والنزاهة السلوكية في بيئة العمل لدى العاملين في جامعة الجوف. *المجلة العربية للعلوم الإدارية* 27. (3). 413-447.

أحمد، علياء؛ العنزي، العنود؛ العرفج، حصة؛ العتيبي، حنان؛ والقحطاني، طيف. (2025). مدى الوعي بالنزاهة الأكاديمية وكيفية تجنب الانتحال: دراسة حالة على

- عبد التواب، ميمونة محمد. (2020). فاعلية وحدة تعليمية مقترحة في إكساب بعض المهارات الحاسوبية الأساسية لطفل ما قبل المدرسة. *المجلة الدولية للدراسات التربوية والنفسية*. 8. (2). 260-286.
- عبد الله، مجدي عبد الرحمن. (2019). رؤى تطويرية لتفعيل النزاهة الأكاديمية في الجامعات المصرية. *مستقبل التربية العربية*. 26 (119). المركز العربي للتعليم والتنمية. القاهرة، 253-376.
- عبد، عبد الهادي السيد. (2020). *الكفاءة الشخصية (الانفعالية- الاجتماعية- الأخلاقية)*. القاهرة: مكتبة الأنجلو المصرية.
- العزازي، محمد السيد. (2020). دور التعليم الجامعي في تعزيز قيم النزاهة الأكاديمية: دراسة ميدانية. *مجلة كلية التربية بجامعة بني سويف*. 17 (95). كلية التربية. جامعة بني سويف. 309-395.
- العنزي، عيد فراج. (2016). أخلاقيات السلوك المهني في الجامعات الحكومية السعودية. *مجلة كلية التربية*. 32. (1). كلية التربية. جامعة أسيوط. 492-530.
- العيسوي، أميرة محمد؛ الدهشان، جمال خليل؛ وشرف، صبحي شعبان. (2022). النزاهة الأكاديمية لأعضاء هيئة التدريس بالجامعات النيوزيلندية، وإمكانية الاستفادة منها في مصر. *مجلة كلية التربية*. 37. (1). كلية التربية. جامعة المنوفية. 179-226.
- غنايم، مهني محمد. (2022). النزاهة الأكاديمية لدى أعضاء هيئة التدريس بالجامعات العربية في ظل التنافسية والتحول الرقمي. *المجلة الدولية للبحوث في العلوم التربوية*. 5. (2). 103-139.
- الفراني، لينا أحمد. (2024). النزاهة الأكاديمية في عصر الذكاء التوليدي ChatGPT: مراجعة منهجية. *مجلة الفنون والأدب وعلوم الإنسانيات والاجتماع*. (99). 514-534.
- الفضالة، خالد محمد. (2021). دور أعضاء هيئة التدريس في كلية التربية الأساسية بدولة الكويت في تعزيز قيم النزاهة لدى الطلاب. *مجلة البحث في التربية وعلم النفس*. 36 (1). 173-208.
- القحطاني، سعد ذعار. (2024). ميثاق مقترح لتعزيز النزاهة الأكاديمية لدى أعضاء هيئة التدريس بالجامعات السعودية من منظور تربوي إسلامي. *مجلة جامعة تبوك للعلوم الاجتماعية والإنسانية*. 4. (4). جامعة تبوك. 230-268.
- الكشميري، ابتهاج سعد اللقاني، أحمد حسين. (1995). *المناهج بين النظرية والتطبيق*. القاهرة: عالم الكتب.
- محجوب، عصام. (2018). رؤية استشرافية لتعزيز ممارسة طلاب الجامعات السعودية للنزاهة الأكاديمية في ضوء نظرية التغيير «رؤية مستقبلية». *المجلة الأردنية في العلوم التربوية*. 14 (2). الجامعة الأردنية. 157-176.
- محمد، عبد الرحمن أبو المجد. (2018). رؤية مستقبلية لتعزيز قيم النزاهة بجامعة جنوب الوادي من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس. *مجلة كلية التربية*. (2-179). جامعة الأزهر. 281-383.
- منصور، إيمان محفوظ؛ عبد القادر خلة. (2024). آليات تفعيل النزاهة المؤسسية بالجامعات المصرية: دراسة نظرية. *مجلة التربية في القرن 21 للدراسات التربوية والنفسية*. (43). كلية التربية. جامعة مدينة السادات. 251-284.
- المومني، تغريد رضوان. (2020). دور أعضاء هيئة التدريس في الجامعات الأردنية الرسمية في تعزيز النزاهة الأكاديمية من وجهة نظرهم أنفسهم. *مجلة العلوم التربوية والنفسية*. 4. (22). غزة: المركز القومي للبحوث. 10-20.
- وزارة التعليم العالي والبحث العلمي. (2026). *دليل النزاهة الأكاديمية وأخلاقيات البحث العلمي*. المجلس الأعلى للجامعات، القاهرة.
- Abd al-Tawwāb, M. M. (2020). Fa'āliyat waḥdah ta'limīyah muqtarahah fi iksāb ba'd al-mahārāt al-ḥasūbiyah al-asāsīyah li-ṭifl mā qabl al-madrasah (in Arabic). *Al-Majallah al-Dawliyah lil-Dirāsāt al-Tarbawīyah wa-al-Nafsīyah*, 8(2), 260–286.
- Abduh, 'A. A. S. (2020). *Al-Kafā'ah al-Shakhsīyah (al-Infī'ālīyah-al-Ijtīmā'īyah-al-Akh-lāqīyah)* (in Arabic). Cairo: Maktabat al-Anjli al-Miṣriyah.
- Abū Jābir, M. A. K., & Al-Zubūn, M. S. (2022). Dawr al-jāmi'āt al-Urdunīyah fi ta'zīz al-nazāhah al-akādīmīyah (in Arabic). *Majallat Jāmi'at al-Najāh lil-Abḥāth (al-Ulūm al-Insānīyah)*, 3(2), 333–366.
- Abū Līfah, S. M. (2020). Al-'alāqah bayna ab'ād al-qiyādah al-nā'imah wa-al-nazāhah al-sulūkīyah fi bī'at al-'amal ladā al-'āmilīn fi Jāmi'at al-Jawf (in Arabic). *Al-Majallah al-'Arabīyah lil-'Ulūm al-Idārīyah*, 27(3), 413–447.
- Aḥmad, 'A., Al-'Anzī, A., Al-'Arfaj, H., Al-'Utay-bī, H., & Al-Qaḥṭānī, T. (2025). Madā al-wa'y bi-al-nazāhah al-akādīmīyah wa-kayfiyat tajannub al-intihāl (in Arabic). *Al-Majallah al-'Arabīyah al-Dawliyah li-Dirāsāt al-Maktabāt wa-al-Ma'lūmāt*, 4(3), 141–176.

- al-Sa'ūdīyah min manzūr tarbawī Islāmī (in arabic). *Majallat Jāmi'at Tabūk lil-'Ulūm al-ijtimā'īyah wa-al-insānīyah*, 4 (4), Jāmi'at Tabūk, 230-268.
- Al-Sakrān, 'Abd Allāh Fāliḥ. (2021m). ru'yah istishrāfiyah li-ta'zīz mumārasat tullāb al-jāmi'āt al-Sa'ūdīyah lil-nazāhah al-Akādīmīyah fī daw' Naẓarīyat al-taghyīr (in arabic). *Majallat al-'Ulūm al-Tarbawīyah*, (26), Jāmi'at al-Imām Muḥammad ibn Sa'ūd al-Islāmīyah, 255-328.
- Al-Shahrānī, Allāh Falāḥ. (2020). Taṣawwur muqtarah li-ta'zīz Qayyim al-Nazāhah ladā tullāb al-Dirāsāt al-'Ulyā bi-Kullīyat al-Tarbiyah fī al-jāmi'āt al-Sa'ūdīyah (in arabic). *Majallat Jāmi'at Bīshah lil-'Ulūm al-Insānīyah wa-al-tarbawīyah*, (6), Jāmi'at Bīshah, 519-559.
- Al-Shibl, Yūsuf ibn 'Abd al-Raḥmān ibn Yūsuf, (2019), Ḥawkamāt al-jāmi'āt al-Sa'ūdīyah al-Ahlīyah fī daw' al-Istirāṭījīyah al-Waṭanīyah li-Ḥimāyat al-Nazāhah wa-mukāfaḥat al-fasād: Taṣawwur muqtarah (in arabic). *Majallat Jāmi'at Bīshah lil-'Ulūm al-Insānīyah wa-al-tarbawīyah*, (5), Jāmi'at Bīshah, 461-505.
- al-Shirbīnī, Ghādah Ḥamzah, & Ḥasanayn, Munā Maḥmūd. (2019). Tafīl mumārasāt Qayyim al-Nazāhah al-Akādīmīyah ladā a'ḍā' Hay'at al-Tadrīs fī al-Jāmi'āt al-Sa'ūdīyah: Taṣawwur muqtarah (in Arabic). *Al-Majallah al-Tarbawīyah*, (66), Kullīyat al-Tarbiyah, Jāmi'at Sūhāj, 61-129.
- al-Subay'ī, Fayṣal Shabīb (2024) : Dawr al-Jāmi'ah fī ta'zīz Qayyim al-Nazāhah wa-mukāfaḥat al-fasād ladā al-tullāb min manzūr tarbawī (in arabic). *Abḥāth*, 11 (3), Kullīyat al-Tarbiyah, Jāmi'at al-Jadīdah, 835-880.
- al-Tuwayjirī, Šādiq 'bys (2018). fā'ilīyat tadrīs al-Thaqāfah al-Islāmīyah bi-istikhdām istirāṭījīyah al-mutanāqidāt fī Tanmiyat ba'd Qayyim al-Nazāhah ladā tullāb al-šaff al-thālith al-thānawī (in arabic). *al-Majallah al-Tarbawīyah*, (76), Kullīyat al-Tarbiyah, Jāmi'at Sūhāj, 2-28.
- Al-'Anzī, 'Ī. F. (2016). Akhlāqīyāt al-sulūk al-mihnī fī al-jāmi'āt al-ḥukūmīyah al-Sa'ūdīyah (in Arabic). *Majallat Kullīyat al-Tarbiyah*, 32(1), 492-530
- Al-Faḍālah, K. M. (2021). Dawr a'ḍā' hay'at al-tadrīs fī Kullīyat al-Tarbiyah al-Asāsīyah bi-Dawlat al-Kuwayt fī ta'zīz qiyam al-nazāhah ladā al-tullāb (in Arabic). *Majallat al-Baḥth fī al-Tarbiyah wa-'Ilm al-Nafs*, 32(1), 173-208.
- Al-Farānī, L. A. (2024). Al-nazāhah al-akādīmīyah fī 'aṣr al-dhakā' al-tawlidī ChatGPT: Murāja'ah manḥajīyah (in Arabic). *Majallat al-Funūn wa-al-Adab wa-'Ulūm al-Insānīyah wa-al-Ijtimā'*, (99), 514-534.
- Al-Ḥarbī, M. 'A. (2016). Muḥaddidāt mukhālafat ma'āyīr al-nazāhah al-akādīmīyah ladā tullāb al-marḥalah al-jāmi'īyah wa-mā fawq al-jāmi'īyah fī al-Mamlakah al-'Arabīyah al-Sa'ūdīyah (in Arabic). *Majallat al-'Ulūm al-Insānīyah wa-al-Ijtimā'īyah*, (39), 207-280.
- Al-'Isawī, A. M., Al-Dahshān, J. K., & Sharaf, Š. S. (2022). Al-nazāhah al-akādīmīyah li-a'ḍā' hay'at al-tadrīs bi-al-jāmi'āt al-Niyūzīlandīyah wa-imkānīyat al-ifādah minhā fī Miṣr (in Arabic). *Majallat Kullīyat al-Tarbiyah*, 37(1), 179-226.
- Al-Kashmīrī, I. S., & Al-Laḳānī, A. Ḥ. (1995). *Al-Manāḥij bayna al-Nazarīyah wa-al-Taṭbīq* (in Arabic). Cairo: 'Ālam al-Kutub.
- 'Abd Allāh, M. 'A. (2019). Ru'ā taṭwīrīyah li-tafīl al-nazāhah al-akādīmīyah fī al-jāmi'āt al-Miṣrīyah (in Arabic). *Mustaqbal al-Tarbiyah al-'Arabīyah*, 26(119), 253-376.
- Al-Mūminī, T. R. (2020). Dawr a'ḍā' hay'at al-tadrīs fī al-jāmi'āt al-Urdunīyah al-Rasmīyah fī ta'zīz al-nazāhah al-akādīmīyah min wījhat naẓarihim anfusahum (in Arabic). *Majallat al-'Ulūm al-Tarbawīyah wa-al-Nafsīyah*, 4(22), 10-20.
- al-Qaḥṭānī, Sa'd Dha'ār (2024). Mīthāq muqtarah li-ta'zīz al-Nazāhah al-Akādīmīyah ladā a'ḍā' Hay'at al-tadrīs bi-al-jāmi'āt

- Jāmi‘at Ḥā’il (2025). *Dalīl muqarrarāt al-ī‘dād al-‘āmm* (in arabic). Ḥā’il.
- Jose-Abrego, A., & Panduro, A. (2022). Building a culture of scientific integrity among the academic and research communities of Latin America. *Annals of Hepatology*, 27(1), 1-2
- Mahjūb, ‘Iṣām (2018). ru‘yah istishrāfiyah li-ta‘zīz mumārasat ṭullāb al-jāmi‘āt al-Sa‘ūdīyah lil-nazāhah al-Akādīmīyah fī daw’ Nazārīyat al-taghyīr “ru‘yah mustaqbalīyah” (in arabic). *al-Majallah al-Urdunīyah fī al-‘Ulūm al-Tarbawīyah*. 14 (2), al-Jāmi‘ah al-Urdunīyah, 157-176.
- Manṣūr, Īmān Maḥfūz; ‘Abd-al-Qādir Nahlah (2024). āliyyāt Tafīl al-Nazāhah al-mu‘assasīyah bi-al-jāmi‘āt al-Miṣrīyah: dirāsah Nazārīyat (in arabic). *Majallat al-Tarbiyah fī al-qarn 21 lil-Dirāsāt al-Tarbawīyah wa-al-nafsiyah*, (43). Kullīyat al-Tarbiyah. Jāmi‘at Madīnat al-Sādāt, 251-284.
- Perkins, M. (2023). Academic Integrity considerations of AI Large Language Models in the post-pandemic era: ChatGPT and beyond. *Journal of University Teaching & Learning Practice*, 20(2), 6-24.
- Shihātah, Ḥasan Aḥmad ; wālnjār, Zaynab. (2003). *Mu‘jam al-muṣṭalahāt al-Tarbawīyah wa-al-nafsiyah* (in arabic). al-Qāhirah : al-Durr al-Miṣrīyah al-Lubnānīyah.
- Webster, M. (2025). *Merriam-Webster’s Collegiate Dictionary*. 12th ed., Merriam-Webster Inc., USA.
- Wizārat al-Ta‘līm al-‘Ālī wa-al-Baḥth al-‘Ilmī (2026). *Dalīl al-Nazāhah al-Akādīmīyah wa-akhḥāqīyāt al-Baḥth al-‘Ilmī*. al-Majlis al-A‘lā lil-Jāmi‘āt, al-Qāhirah.
- Al‘zāzy, Muḥammad al-Sayyid. (2020). Dawr al-Ta‘līm al-Jāmi‘ī fī ta‘zīz Qayyim al-Nazāhah al-Akādīmīyah: dirāsah may-dānīyah (in arabic). *Majallat Kullīyat al-Tarbiyah bi-Jāmi‘at Banī Suwayf, ‘adad ywlyw2020m*, 17(95), Kullīyat al-Tarbiyah, Jāmi‘at Banī Suwayf, 309-395.
- Awtāny, Ṣafā’, al-Mu‘allā, Wā’il. (2021m). al-ta‘āqud ‘alā al-ghishsh al-Akādīmī : al-mafhūm wa-darūrāt al-tajrīm (in arabic). *Majallat al-sharī‘ah wa-al-qānūn*, 35 (16), Ibril, 141-229.
- Bin-Nashwan, S. A., Sadallah, M., & Bouteraa, M. (2023). Use of ChatGPT in Academia: Academic integrity hangs in the balance. *Technology in Society*, 102370.
- Chan, C. K. Y. (2023). A Comprehensive AI policy education framework for university teaching and learning. *International Journal of Educational Technology in Higher Education*, 20(1), 1-25.
- Chan, C. K. Y., & Hu, W. (2023). Students’ Voices on Generative AI: Perceptions, Benefits, and Challenges in Higher Education. *International Journal of Educational Technology in Higher Education*, 20 (1), 1-18.
- Cotton, D., Cotton, P., & Shipway, R. (2023). Chatting and cheating: Ensuring academic integrity in the era of ChatGPT. *Innovations in Education and Teaching International*.
- Dhiman, D. B. (2023). Does Artificial Intelligence Help Journalists: A Boon or Bane. *SSRN*, 4401194, 1-13
- Firat, M. (2023). What ChatGPT means for Universities: Perceptions of scholars and students. *Journal of Applied Learning and Teaching*, 6(1), 1-22.
- Ghanāyim, Muḥannī Muḥammad. (2022m). al-Nazāhah al-Akādīmīyah ladā a‘dā’ Hay‘at al-tadrīs bi-al-jāmi‘āt al-‘Arabīyah fī ḥill al-tanāfusīyah wa-al-taḥawwul al-raqmī (in arabic). *al-Majallah al-Dawliyah lil-Buḥūth fī al-‘Ulūm al-Tarbawīyah*, 5 (2), 103-139.



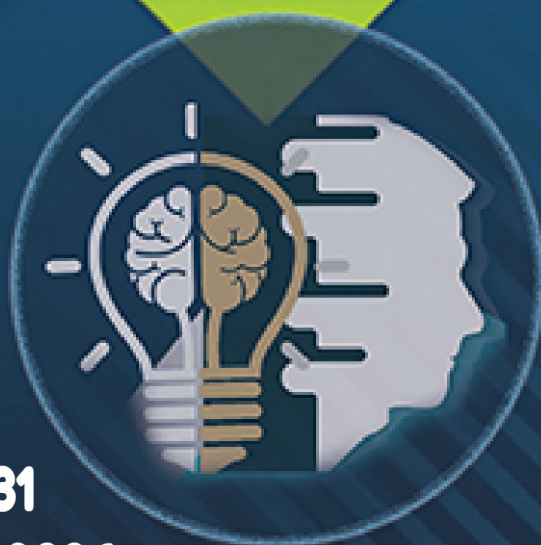
Journal of Human Sciences
At Hail University



جامعة حائل
University of Hail

Journal of Human Sciences

A Scientific Refereed Journal Published
by University of Hail



Ninth year, Issue 31
Volume 1, September 2026